МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 іюля. Годъ XXIX. 1911 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Преосвященному Стефану, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій въ церквахъ. И, по справкѣ, Приказали: Признавая установившійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядокъ совершенія въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій полезнымъ и имѣющимъ благотворное вліяніе на вѣрующихъ, такъ какъ этими молебствіями православные русскіе люди удерживаются отъ укрѣпившагося, особенно въ городахъ, пагубнаго обычая встрѣчи Новаго года виномъ, плясками и иными увеселеніями, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: въ цѣляхъ болѣе широкой борьбы съ указаннымъ пагубнымъ обычаемъ, благословить повсемѣстное, по мѣрѣ возможности и по просьбамъ прихожанъ, совершеніе означенныхъ молебствій въ ночь подъ Новый годъ въ монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ храмахъ; о чемъ, для

объявленія по духовному вѣдомству, послать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Сунода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ печатные циркулярные указы. Іюня 6 дня 1911 года. №13.

Перемѣны по службѣ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюня за № 7620, избранная большинствомъ сестеръ Барколабовскаго женскаго монастыря на должность настоятельницы сего монастыря монахиня *Аполлинарія* утверждена въ означенной должности, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

— 10 іюня, резолюціей Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Оршанской соборной церкви Семенъ *Казаковъ* перемѣщенъ къ Климовичской соборной церкви, а на его мѣсто къ Оршанской соборной церкви, согласно ходатайству настоятеля сей церкви, назначенъ и. д. псаломщика крестьянинъ села Бѣгача, Черниговской губ., Гавріилъ *Ходунъ*.

— 13 іюня, резолюціею Преосвященнаго Викарія, послушникъ Могилево-Братскаго монастыря Маркъ *Любовецкій*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Сѣровской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 14 іюня, резолюціей Его Преосвященства, священникъ Годиловичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Стефанъ *Лызловъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію священника при Мазоловскомъ женскомъ монастырѣ.

— 14 іюня, резолюціей Преосвященнаго Викарія, псаломщ[иль] Куликовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Александръ *Савиц*[кій] перемѣщенъ на мѣсто 2-го псаломщика къ Зимницкой церкви, Б[ы]ховскаго уѣзда.

— 14 іюня, резолюціею Преосвященнаго Викарія, вольнослу

шатель богословскихъ курсовъ при Могилевской духовной семинаріи Онуфрій *Суворовъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Городецкой церкви, Рогачевскаго уѣзда, до 1 сентября сего года.

— 15 іюня, резолюціей Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Должанской церкви, Чериковскаго уѣзда, Григорій *Муллеръ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Чечерской Р.-Богородицкой церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 22 іюня, резолюціей Преосвященнаго Викарія, діаконъ-псаломщикъ Владимірской церкви села Людинки, Брянскаго уѣзда, Орловской епархіи, Тимоѳей *Лосенковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Ново-Быховской Успенской церкви, Быховскаго уѣзда.

— 23 іюня, резолюціей Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Дубровенской Покровской церкви, Горецкаго уѣзда, Антоній *Скибочко*, прослушавшій богословскіе курсы при Могилевской духовной семинаріи, согласно прошенію назначенъ на священническое мѣсто къ Кичинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 24 іюня, резолюціей Его Преосвященства, священникъ Замочской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Николай *Короткій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Благовичской церкви, Чаусскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Осовской*, Чериковскаго уѣзда, съ 29 октября 1909 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. муж. п. и 1312 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 3 зем. школы.

2) *Яковлевичской*, Горецкаго уѣзда, съ 28 декабря 1910 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 996 д. м. п. и 923 д. ж. п.; 2 церк.-прих. шк.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

3) *Бохотской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 25 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1466 д. м. п. и 1448 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школы.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

4) *Горской*, Чериковскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2380 д. м. п. и 2259 д. ж. п.; 3 церк.-прих., и 2 зем. школы.

5) *Рабовичской*, Быховскаго уѣзда, съ 12 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1691 д. м. п. и 1648 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 3 зем. школы.

6) *Полоницкой*, Чериковскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 56 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1493 д. м. п. и 1441 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. шк.

7) *Зубревичской*, Оршанскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2369 д. м. п. и 2197 д. ж. п.; 1 ц.-прих. и 2 зем. школы.

8) *Вѣйнянской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 930 д. муж. п. и 958 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школы.

9) *Гордуновской*, Гомельскаго уѣзда, съ 2 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 835 д. м. п. и 861 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

10) *Гадиловичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 14 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 48 дес.; помѣщеніе есть,

устроенное прихожанами; прихожанъ 1441 д. м. п. и 1420 д. ж. п. 1 церк.-прих. и 1 мин. школы.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

11) *Замочской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 24 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 68 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2157 д. м. п. и 2100 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школы.

Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря 1909 г.; окладъ жалованья 1200 р. въ годъ и до 300 р. на разъѣзды. На эту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ—съ сектантствомъ.

б) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Усохско-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но малоудобное; прихожанъ 740 д. муж. п. и 807 д. жен. п.

2) *Подлужской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 21 декабря; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 68 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1111 д. муж. п. и 1103 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

3) *Папоротской*, Чериковскаго уѣзда, съ 22 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть (устроено прихожанами); прихожанъ 1424 д. м. п. и 1488 д. ж. п.

4) *Сельско-Костюковичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 5 апрѣля окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 264 д. м. п. и 263 д. ж. п.

5) *Горской* (1-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 14 апрѣля;

окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2380 д. м. п. и 2259 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія и руководству церковнымъ хоромъ.

6) *Денисковичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 11 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1228 д. м. п. 1172 д. ж. п.

7) *Куликовской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 14 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 54 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 975 д. м. п. и 888 д. ж. п.

8) *Должанской*, Чериковскаго уѣзда, съ 15 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 73 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1377 д. муж. п. и 1427 д. жен. п.

9) *Вятерской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1845 д. м. п. и 1725 д. ж. п.

10) *Дубровенской Покровской*, Горецкаго уѣзда, съ 23 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1297 д. м. п. и 1340 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе требованія Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства, Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ и замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ, при представленіяхъ въ Консисторію актовъ о пожарѣ ходатайствующимъ о возмѣщеніи имъ путевыхъ расходовъ, *обязательно* прилагать при этомъ и *подробные расчеты* испрашиваемаго вознагражденія.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Могилевскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній при окончаніи 1910—11 учебн. года.

IV-й классъ.

Удостоиваются перевода въ I классъ семинаріи.

Разрядъ первый. Ковалевъ Григорій, Маненковъ Павелъ, Бруевъ Александръ, Потѣхинъ Павелъ—съ наградою книгами, Саульскій Кириллъ, Куторга Викторъ, Зыковъ Василій—съ наградою книгой, Лупандинъ Константинъ, Якимовъ Николай, Аѳанасьевъ Яковъ.

Разрядъ второй. Чичиковъ Петръ, Бородичъ Стефанъ, Лобковскій Алексѣй, Домбровскій Александръ.

III-й классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый. Подсѣваловъ Александръ, Козловъ Ѳеодоръ—награждаются книгою.

Разрядъ второй. Бекаревичъ Леонидъ, Гриневъ Ѳеодоръ, Вишневецкій Николай, Волочковъ Василій, Шашалевичъ Василій, Прокофьевъ Ѳеодосій, Черногорцевъ Леонидъ, Бригиневичъ Леонидъ, Архангельскій Михаилъ, Подвысоцкій Димитрій, Малишевскій Константинъ, Гатальскій Алексѣй, Глыбовскій Василій, Стратоновичъ Всеволодъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Шубодеровъ Алексѣй—по русскому языку письменно, Зыковъ Григорій—по латинскому языку, Гусаревичъ Яковъ—по русскому языку устно и письменно, Вишневецкій Василій—по латинскому и греческому язы-

камъ, Остраховичъ Николай—по русскому языку письменно и по латинскому яз., Синяковъ Леонидъ—по латинскому яз. и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: Гапоновичъ Константинъ, Новиковъ Владимиръ, Степановъ Николай, Елиневскій Сергѣй, Дюковъ Александръ, Домбровскій Димитрій, Соколовъ Всеволодъ, Трусевичъ Алексѣй, Шелепинъ Александръ—по малоуспѣшности, Казанскій Игнатій, Цытовичъ Иванъ—по болѣзни.

Увольняются изъ училища: Вержеховскій Георгій—по прошенію отца, Цитовичъ Николай—по малоуспѣшности.

II-й классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый. Гусаревичъ Константинъ, Дьяковъ Николай, Корейшо Евгеній, Медвѣдковъ Германъ.

Разрядъ второй. Раковскій Сергѣй, Пономаревъ Михаилъ, Цитовичъ Александръ, Кудиновичъ Николай, Марченко Иванъ, Коренчуковъ Стефанъ, Цитовичъ Павелъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Курсаковъ Василій—по ариѳметикѣ, Славинскій Сергѣй—по латинскому яз., Рогачевъ Сергѣй—по географіи, Гнѣдовскій Иванъ—по латинскому яз. и церк. пѣнію, Зыковъ Николай—по ариѳметикѣ и русскому яз. письменно, Погуляй Григорій—по ариѳметикѣ и церк. пѣнію, Соколовъ Алексѣй—по русскому яз. письменно и по латинскому яз. Шелепинъ Николай—по географіи, Жбанковъ Михаилъ—по ариѳметикѣ и латинскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Розовъ Михаилъ, Чубковъ Арсеній, Бекаревичъ Андрей.

I-й классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый. Шафрановскій Василій, Ольшевскій Григорій—съ наградой книгами, Новиковъ Михаилъ, Сосенковъ Адамъ, Курневичъ Стефанъ, Пясковскій Григорій, Бекаревичъ Димитрій, Чудовичъ Николай, Зезюлинъ Ѳеодоръ.

Разрядъ второй. Гусаревичъ Григорій, Маненковъ Константинъ, Ляхтановичъ Василій, Чоловскій Валеріанъ, Навроцкій Николай, Нороновичъ Сергѣй, Шебеко Иванъ, Ѳоминъ Ѳома, Чеховичъ Василій.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Кострицкій Николай—по ариѳметикѣ, Козловъ Василій, Глинскій Иванъ, Бекаревичъ Николай—по русск. яз. письменно, Прокофьевъ Георгій—по ариѳметикѣ, Осиповъ Кириллъ—по русскому яз. устно, Гнѣдовскій Леонидъ—по русскому яз. письменно, Романовичъ Илья—по церк. пѣнію, Старостинъ Іоанникій—по русскому яз. устно, Гринкевичъ Георгій--по русскому яз. письменно и по церк. пѣнію, Дюковъ Кириллъ—по русскому яз. устно и письменно, Козловскій Антоній —по свящ. исторіи и ариѳметикѣ, Нахаевъ Стефанъ—по русскому яз. устно и письменно, Храмцовъ Сергѣй—по русскому яз. устно и по ариѳметикѣ, Семеновъ Сергѣй—по русскому яз. устно и письменно и по церк. пѣнію, Хотѣтовскій Павелъ—по свящ. исторіи и русскому яз. устно и письменно.

Оставляются на повторительный курсъ: Матусевичъ по малоуспѣшности, Шимковичъ Пантелеимонъ—по болѣзни.

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ Могилевскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ 1911 года.

Августъ.

17. Среда. Переэкзаменовки ученикамъ III, II и I кл. по за-

кону Божію и отечественной исторіи.

Письменное испытаніе вновь поступающимъ по русскому яз. и устное по Закону Божію.

18. Четвергъ. Переэкзаменовки по русскому яз. устно и письменно, по греческому и латинскому языкамъ.

Пріемный экзаменъ по ариѳметикѣ.

19. Пятница. Переэкзаменовки по ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію и по церк. пѣнію.

Пріемный экзаменъ по русскому яз. съ церковнославянскимъ.

20. Суббота. Сужденіе о результатахъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній. Молебенъ предъ началомъ уроковъ.

Раздача учебныхъ книгъ и пособій.

22. Понедѣльникъ. Начало учебныхъ занятій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Гомельскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній при окончаніи 1910—11 учебнаго года.

IV-й классъ.

Удостоиваются перевода въ I-й классъ семинаріи.

Разрядъ первый. Агейченко Петръ, Савостовъ Ѳеодотъ, Пузыревскій Іаковъ, Степановъ Николай, Чамовъ Михаилъ, Бригиневичъ Александръ, Бекаревичъ Евгеній, Бобковъ Семенъ, Лобовъ Иванъ.

Разрядъ второй. Жемчужинъ Михаилъ, Яновичъ Николай, Усовскій Петръ, Колосовъ Стефанъ, Коржевскій Всеволодъ, Ваверъ Михаилъ, Васильевъ Николай, Бурковъ Стефанъ, Рацевичъ Викторъ, Залѣсскій Димитрій, Харьковъ Сергѣй, Кротенковъ Дими-

трій, Евлановъ Павелъ, Бедрицкій Иванъ, Зубовскій Александръ, Бруевичъ Петръ, Касаткинъ Меѳодій, Трусевичъ Петръ, Лукомскій Петръ, Гнѣвушевъ Алексѣй, Васильевъ Василій и Слайчевскій Георгій.

Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса:

Яновскій Стефанъ, Миньковскій Митрофанъ и Ивановъ Павелъ.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни: Юрьевъ Василій и Струновичъ Александръ.

III-й классъ.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ первый. Зоринъ Сергѣй, Юденичъ Іосифъ, Жерко Иванъ, Барабановъ Косьма, Лобовъ Левъ, Преображенскій Александръ и Калиновскій Димитрій.

Разрядъ второй. Козюлевичъ Ѳеодоръ, Пухальскій Димитрій, Гусаковъ Даніилъ, Пилипенко Павелъ, Карнѣевъ Тимоѳей, Голынецъ Константинъ, Поповъ Николай, Залѣсскій Николай, Романовскій Всеволодъ, Никитенко Семенъ и Медвѣдковъ Матоѳей.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Шелепинъ Александръ—по русскому устному и греческому яз., Адамовичъ Андрей—по русскому письменному, устному и катихизису, Дубровскій Сергѣй—по латинскому языку, Скребецъ Георгій—по греческому языку, Сурмилло Михаилъ—по русскому устному, Канарскій Николай—по русскому письменному, устному и греческому яз., Насвѣтниковъ Николай—по исторіи и греческому языку, Тарасовъ Павелъ—по русскому и греческому яз.

Оставляются въ томъ же классѣ: Гринкевичъ Петръ—по малоуспѣшности и Васильевъ Ѳеодоръ.

Увольняются изъ училища: Тишковичъ Борисъ, Дубининъ Владиміръ и Радькинъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

II-й классъ.

Переводятся въ III классъ.

Рязрядъ первый. Юденичъ Георгій, Свидерскій Димитрій, Слайчевскій Николай, Леплинскій Павелъ, Бобковъ Николай, Николаевъ Аркадій и Крутелевъ Николай.

Разрядъ второй. Савенковъ Петръ, Чулковъ Георгій, Романенковъ Евѳимій, Субботинъ Иванъ, Марцевичъ Викторъ, Трусевичъ Гавріилъ, Гавриковъ Иванъ, Керножицкій Николай, Трусевичъ Евгеній, Шентаровичъ Василій, Шелютто Иванъ, Кротенковъ Михаилъ, Шелютто Николай, Бедрицкій Сергѣй, Гузовскій Михаилъ, Кирущенко Константинъ, Полубинскій Петръ, Желѣзняковъ Гавріилъ, Васильевъ Димитрій, Бекаревичъ Василій и Гринкевичъ Ѳеофанъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Рацевичъ Евгеній, Шелепинъ Анатолій, Петрашенъ Михаилъ, Петрашенъ Андрей, Добровольскій Александръ и Гоманковъ Александръ--по русскому письменному, Перебилло Александръ—по русскому письменному и латинскому яз. и Лопуховъ Михаилъ—по латинскому языку.

I-й классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый. Перебилло Анатолій, Гнѣвушевъ Петръ, Перебилло Александръ, Жуковъ Анатолій, Пилипенко Стефанъ, Лобановъ Сергій, Богдановичъ Константинъ, Савицкій Михаилъ и Кармановъ Иванъ.

Разрядъ второй. Залѣсскій Василій, Ермоленко Адріанъ, Огненный Андрей, Глыбовскій Александръ, Бедрицкій Стефанъ, Горскій Петръ, Чудовичъ Валентинъ, Гусаковъ Павелъ и Батуринъ Лука.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Трусевичъ Андрей, Истоминъ Митрофанъ—по русскому письменному, Кривошаповъ Сергѣй—по Закону Божію, Прохоренко Иванъ—по русскому устному и письменному, Новиковъ Аркадій—по ариѳметикѣ, Ковалевъ Андрей—по русскому устному и письменному, Керножицкій Иванъ и Карнѣевъ Макарій—по русскому письменному, Коротковъ Леонидъ—по русскому устному и письменному и Чулицкій Ѳеодосій—по русскому письменному.

Оставляются на повторительный курсъ: Насвѣтниковъ Ѳеодоръ, Танашевичъ Иванъ и Толкачевъ Михаилъ—по малоуспѣшности, Ожиковъ Григорій—по болѣзни.

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ Гомельскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ 1911 года.

Августъ.

17 Среда. Переэкзаменовки для учениковъ училища по Закону Божію.

18 Четвергъ. Переэкзаменовки по русскому устному и письменному.

19 Пятница. Переэкзаменовки по географіи и ариѳметикѣ.

20 Суббота. Переэкзаменовки по греческому и латинскому яз.

Пріемные экзамены въ I классъ.

22 Понедѣльникъ. Русскій письменный и Законъ Божій.

23 Вторникъ. Ариѳметика и церковное пѣніе.

24 Среда. Русскій съ церковно-славянскимъ яз.

25 Четвергъ. Педагогическое собраніе и молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій.

Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Гомельскомъ духовномъ училищѣ съ 15 сентября 1911 года.

Желающіе подвергнуться испытаніямъ должны явиться къ 15 сентября въ училище и представить свидѣтельства: о рожденіи и крещеніи, о званіи, несудимости, о бытіи у исповѣди и Св. Причащенія; обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ—свидѣтельство объ образованіи. Представившіе, сверхъ означенныхъ документовъ, удостовѣреніе отъ мѣстнаго уѣзднаго наблюдателя о своей не менѣе двухгодовой службѣ въ школѣ грамоты, имѣя на это право, могутъ подвергаться сокращенному испытанію на званіе учителя.

Каждый экзаменующійся долженъ внести въ Правленіе училища, до производства испытаній, пять (5) рублей.

При этомъ № прилагается вѣдомость Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по школамъ епархіи за 1910 гражданскій годъ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Св. Синода. — Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.—Разрядные списки воспитанниковъ Могилевскаго и Гомельскаго духовнаго училища, составленные послѣ годичныхъ испытаній при окончаніи 1910—11 учебнаго года.—Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

За Редактора, исп. об. секретаря Консисторіи *В. Огородниковъ.*

Печат. дозв. 1911 г. 29 іюня. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

Приложеніе къ оффиц. ч. № 13 «Мог. Епарх. Вѣд.».

ВѢДОМОСТЬ

Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1910 гражданскій годъ.

Таблица I. Начальныя церковныя школы.

Наименованіе уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церковныхъ школъ. Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ. Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	ИТОГО.	Въ томъ числѣ въ городахъ. Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	ИТОГО.	Къ концу отчетн. года состоитъ учащихся. Въ двухклассн. школ. Мужск. пола.	Женск. пола.	Въ одноклассн. школахъ. Мужск. пола.	Женск. пола.	Въ школахъ грамоты. Мужск. пола.	Женск. пола.	Въ начальныхъ школахъ. Мужск. пола.	Женск. пола.	ИТОГО.	Изъ общ. числа учащ. сост. въ городск. шк. Двухклассныхъ. Мужск. пола.	Женск. пола.	Одноклассныхъ. Мужск. пола.	Женск. пола.	Школахъ грам. Мужск. пола.	Женск. пола.	Окончило курсъ въ отчетномъ году. Мальчиковъ. Во 2 классѣ со льготой.	Со свидѣт. о знаніи курса одноклассн. шк. Въ 1 кл. двухкл. школы.	Въ одноклассной школѣ.	Въ школѣ грамоты.	Дѣвочекъ. Во 2 классѣ.	Со свидѣт. о знаніи курса одноклассн. шк. Въ двухкл. школѣ.	Въ однокл. школѣ.	Школѣ грамоты.	ИТОГО (гр. 24—31).	Кромѣ того по закрытымъ школамъ. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
А. Для дѣтей.																																		
1 Быховскій . . .	1	61	23	85	1	1	1	3	—	127	2498	881	444	96	2942	1104	4046	—	127	170	—	23	5	—	—	154	—	5	8	33	—	200	—	—
2 Гомельскій . .	4	91	7	102	4	3	1	8	639	449	3754	2309	166	101	4559	2859	7418	639	449	37	362	20	15	54	—	320	—	23	40	104	—	541	—	—
3 Горецкій . . .	1	67	7	75	1	3	—	4	—	83	2682	994	204	42	2886	1119	4005	—	83	175	91	—	—	—	—	195	—	—	—	24	—	219	—	—
4 Климовичскій .	1	107	4	112	—	1	—	1	21	—	3538	1344	71	14	3630	1358	4988	—	—	77	21	—	—	7	—	303	4	—	—	56	—	370	—	—
5 Могилевскій . .	1	62	15	78	—	7	—	7	—	85	1944	926	278	103	2222	1114	3336	—	—	86	313	—	—	—	—	73	—	—	—	55	—	128	—	—
6 Мстиславскій .	—	76	16	92	—	2	—	2	—	—	2789	1075	356	84	3145	1159	4304	—	—	41	40	—	—	—	—	185	4	—	—	50	1	240	—	—
7 Оршанскій . .	3	99	16	118	1	3	—	4	183	187	3459	1490	312	143	3954	1820	5774	131	91	53	76	—	—	18	9	153	2	6	11	41	—	240	—	—
8 Рогачевскій . .	2	92	34	128	—	1	—	1	265	93	3015	1044	184	28	3464	1165	4629	—	—	—	60	—	—	21	4	135	—	—	—	26	—	186	—	—
9 Сѣнненскій . .	4	70	18	92	1	1	—	2	277	151	2843	920	366	121	3486	1192	4678	2	87	62	6	—	—	28	14	205	9	5	4	41	4	310	—	—
10 Чаусскій . . .	1	55	5	61	—	—	—	—	132	16	2317	670	98	13	2547	699	3246	—	—	—	—	—	—	6	10	143	—	—	1	19	—	179	—	—
11 Чериковскій . .	1	60	8	69	—	1	—	1	119	26	2390	792	167	34	2676	852	3528	—	—	—	50	—	—	7	3	154	—	2	4	58	—	228	—	—
Итого по школамъ для дѣтей	19	840	153	1012	8	23	2	33	1636	1217	31229	12445	2646	779	35511	14441	49952	772	837	701	1019	43	20	141	40	2020	19	41	68	507	5	2841	—	—

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ Могилевскомъ уѣздѣ по графамъ одноклассныхъ школъ; учится въ ней 35 мальчиковъ.

„ „ „ Дух. женск. Училищѣ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 69 дѣвочекъ.

Таблица II. Начальныя церковныя школы (Продолженіе)

№	Разрядъ школъ.	Число церк. шк.: Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющихъ специальн. выстроенное зданіе.	Въ т. ч. выстроен. въ отчетн. году.	Число вновь принятыхъ въ школу.	Число дѣтей, коимъ отказано въ пріемѣ.	Число школъ, получающихъ пособіе изъ казны по закон. 19 іюня 1909, 17 и 21 іюня 1910 г.г.	Присутствовало въ школѣ 18 января 1911 г.: Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	ИТОГО.	Законоучители: Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	ИТОГО (гр. 46—49).	Въ т. ч. въ городск. шк.
		36	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51
1	Двухклассныя .	5	7	7	18	—	1010	258	10	1578	1148	2726	20	1	1	—	22	9
2	Одноклассныя .	15	29	796	579	14	17381	4416	690	28370	11175	39545	666	50	7	114	837	22
3	Школы грамоты	8	—	145	25	—	1029	51	8	2416	755	3171	44	1	—	71	116	2
	Итого по начальн. школамъ.	28	36	948	622	14	19420	4725	708	32364	13078	45442	730	52	8	185	975	33

№	Разрядъ школъ.	Учащ. общеобр. предм.: Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтск. л.: Мужского пола.	Женскаго пола.	ИТОГО (гр. 52—56).	Въ общемъ числѣ учащ. состоитъ въ городскихъ школахъ: Учителей.	Учительницъ.	Число свѣтскихъ учащихъ: Съ высшимъ и среднимъ образованіемъ.	Со специальн. педагогич. образован.	Имѣющ. званіе: Учител. одноклассн. школы.	Учител. школы грамоты.	Неимѣющихъ никакого свидѣтельства.	ИТОГО (гр. 60—64).	Изъ учителей членовъ причта сост. лицъ, получившихъ: Высшее и среднее образов.	Специал. педагогическое.	Особыхъ учителей: Пѣнія.	Ремеслъ.	Сельск. хоз.
		52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
1	Двухклассныя	—	—	1	37	33	71	16	26	47	18	7	—	—	72	—	1	7	8	—
2	Одноклассныя	1	3	3	526	342	875	7	24	148	10	708	1	3	870	1	3	31	6	—
3	Школы грамоты	1	—	1	135	16	153	1	—	—	—	26	34	91	151	—	1	—	—	—
	Итого по начальн. школамъ	2	3	5	698	391	1099	24	50	195	28	741	35	94	1093	1	5	38	14	—

Таблица III. Учительскія школы.

№ по порядку.	Наименованіе населенныхъ пунктовъ и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа. (*Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужскія*).	Число учащихся: Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	ИТОГО.	Число живущихъ въ общежитіи.	Число стипендіатовъ.	Число законоучителей.	Число штатн. учащихъ: Учителей.	Учительницъ.	ИТОГО (гр. 78—79).	Въ томъ числѣ лицъ, имѣющихъ священный санъ.	Образоват. цензъ учител. и учительн.: Лицъ съ высшимъ образованіемъ.	Со среднимъ.	Со специально-педагогическимъ.	Со свидѣтельств. на званіе учителя начальн. школы.
		71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85
	А. Второклассныя.															
1	Буйничская женск., Мог. у.	51	36	24	111	119	16	1	—	3	3	—	—	3	2	—
2	Кричевская „ Чер. у.	48	35	34	117	70	—	1	—	3	3	—	—	3	—	—
3	Шишевская „ Гор. у.	14	14	16	44	37	—	1	—	3	3	—	—	2	1	—
1	Н.-Быховск. мужск., Бых. у.	18	18	7	43	35	—	1	3	—	3	—	—	3	—	—
2	Каничская „ Клим. у.	16	13	11	40	28	—	1	3	—	3	—	—	2	1	—
3	Ольшанская „ Орш. у.	28	34	16	78	57	—	1	3	—	3	—	—	3	—	—
4	Пустынская „ Мст. у.	25	20	17	62	42	5	1	3	—	3	—	—	3	1	—
5	Рысковская „ Рог. у.	20	16	7	43	35	—	1	3	—	3	—	—	3	—	—
	Итого по второкласснымъ школамъ: женскимъ .	113	85	74	272	226	16	3	—	9	9	—	—	8	3	—
	мужскимъ .	107	101	58	266	197	5	5	15	—	15	—	—	14	2	—
	тѣмъ и другимъ.	220	186	132	538	423	21	8	15	9	24	—	—	22	5	—

№ по порядку.	Наименованіе	Число учителей и учительн., прослуж. въ учит. шк.: Менѣе 2 лѣтъ.	Отъ 2 до 5 л.	Отъ 5 до 10 л.	Свыше 10 л.	ИТОГО.	Особыхъ учителей (учительницъ): Пѣнія.	Рукодѣлія.	Ремеслъ.	Сельскаго хозяйства.	Размѣръ земельнаго участка при школѣ.	Что заведено на школьномъ участкѣ.	Какому ремеслу обучаются въ школѣ.	Число окончившихъ полный курсъ въ 1910 г.	Число книгъ въ библіотекѣ для внѣкласснаго чтенія.	Общая сумма расхода на школу (изъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ).
		86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	Буйничская женск.	—	2	—	2	4	1	1	—	—	1 дес. 1225 кв. саж.	Садъ и огородъ.	—	11	361	11372 р.
2	Кричевская	—	—	1	2	3	—	1	—	—	1400 кв. саж.	—	—	12	283	8424 р.
3	Шишевская	—	3	—	—	3	—	—	—	—	2 дес.	—	—	14	236	4613 р.
1	Н.-Быховск. мужск.	—	—	2	1	3	—	—	—	—	2 дес.	Садъ и огородъ.	—	7	167	4028 р.
2	Каничская	2	1	—	—	3	—	—	—	—	3 дес.	Садъ и огородъ.	—	12	221	4290 р.
3	Ольшанская	—	2	1	—	3	—	—	—	—	1 дес.	Садъ.	—	13	95	5815 р.
4	Пустынская	—	4	—	—	4	—	—	—	—	1/2 дес.	—	—	14	1292	5634 р.
5	Рысковская	—	2	1	—	3	—	—	—	—	3 дес. 955 кв. саж.	Садъ и огородъ.	—	4	455	4665 р.
	Итого: женскимъ	—	5	1	4	10	1	2	—	—	4 дес. 225 кв. саж.	Садъ и огородъ.	—	37	880	24409 р.
	мужскимъ	2	9	4	1	16	—	—	—	—	9 дес. 2155 кв. саж.	4 сада и 3 огорода.	—	50	2230	24432 р.
	тѣмъ и другимъ	2	14	5	5	26	1	2	—	—	13 дес. 2380 кв. саж.	5 сад. и 4 огорода.	—	87	3110	48841 р.

Таблица IV. Поступленія на церковно-школьное дѣло въ 1910 гражд. году.

		Наименованіе источниковъ.	Въ теченіе отчетнаго гражданскаго года поступило на церковно-школьное дѣло.									
			ПО ШКОЛАМЪ.							По Уѣзднымъ	По Епархіальному	ИТОГО.
			Двухкласснымъ. I.	Одноклассньмъ. II.		Школамъ грамоты. III.	Воскреснымъ. IV.	Второкласснымъ. V.	Церковно-учительской. VI.	Отдѣленіямъ. VII.	Учил. Совѣту VIII.	(I—VIII). IX.
		Отъ		р.	к.							
Мѣстныя средства епархіи.	101	Церквей	—	1416	—	32	—	900	—	—	—	2348
	102	Монастырей	—	678	—	165	—	—	—	—	—	843
	103	Братствъ, миссій и миссіон. комитетовъ	—	185	—	—	—	150	—	—	—	335
	104	Земствъ по положенію 1890 и 1903 гг. или изъ земск. сб.	400	40432	—	24	—	—	—	4120	—	44952
	105	Городскихъ Управленій	964	997	—	—	200	—	—	—	—	2161
	106	Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ	436	51268	—	3186	—	15	—	8625	—	63530
	107	Приходскихъ попечительствъ	—	579	—	76	—	—	—	—	—	655
	108	Приход. собраній и совѣтовъ	—	51	—	—	—	—	—	—	—	51
	109	Благотворит. учрежд., разн. обществъ, фабрикъ и завод.	30153	5010	—	—	—	—	—	—	—	35163
	110	Отъ частныхъ лицъ	4990	4116	—	472	—	3379	—	—	—	12957
	111	0/0 0/0 съ капиталовъ	2019	53	—	—	42	94	—	—	—	2208
	112	Изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источниковъ	723	1103	—	110	—	15903	—	2900	2229	22968
	113	ИТОГО	39685	105888	—	4041	242	20441	—	15645	2229	188171
Суммы Св. Синода.	114	Изъ 0/0 0/0 благотворительныхъ капиталовъ	2398	—	—	—	—	—	—	—	—	2398
	115	Казенныхъ (по смѣтѣ и изъ спеціальныхъ средствъ)	18292	212857	36	2913	—	32127	—	10968	10872 р. 64 к.	288030
	116	ВСЕГО	60375	318745	36	6954	242	52568	—	26613	13101 р. 64 к.	478599
Остав. отъ прош. года.	117	Мѣстныхъ (не казенныхъ)	30	2694	—	59	—	1201	—	4829	—	8813
	118	Казенныхъ	—	1013	—	—	—	40	—	1869	—	2922
	119	ВСЕГО съ остаткомъ	60405	322452	36	7013	242	53809	—	33311	13101 р. 64 к.	490334
	120	Кромѣ того натуральныхъ поступленій на сумму	1235	1436	—	204	—	348	—	—	—	3223

121 Кромѣ сего поступило изъ Издательской Комиссіи за счетъ казеннаго кредита книгъ на сумму 15000 р.

Таблица V. **Расходы на содержаніе школъ въ 1910 году.**

	Наименованіе статей расхода.	Въ 1910 году израсходовано на							
		Двух-классныя школы I.	Одноклассныя школы II.	Школы грамоты. III.	ИТОГО. IV.	Воскресныя школы V.	Второклассныя школы VI.	Церковно-учительскія школы VII.	ВСЕГО. VIII.
	На содержаніе учащихъ:								
122	а) основное жалованье . .	33309	232275	4453	270037	—	13905	—	283942
123	б) дополнительное вознагражденіе	1732	6664	481	8877	—	—	—	8877
124	в) за завѣдываніе училищемъ	300	85	—	385	—	793	—	1178
125	г) за уроки пѣнія	1660	4044	—	5704	—	1280	—	6984
126	д) за занятія ремеслами или рукодѣл.	1420	615	—	2035	—	600	—	2635
127	е) періодическія прибавки .	120	256	—	376	—	—	—	376
128	ж) награды	—	65	—	65	—	—	—	65
129	з) пособія на воспитаніе дѣтей	—	—	—	—	—	—	—	—
130	и) квартирныя деньги . . .	3635	1343	32	5010	—	—	—	5010
131	і) пособія на лѣченіе . . .	—	292	—	292	—	—	—	292
132	к)	521	8	—	529	—	6	—	535
133	ИТОГО	42697	245647	4966	293310	—	16584	—	309894
134	На постройку школьныхъ зданій	5128	14422	—	19550	—	2587	—	22137
135	На наемъ помѣщенія . . .	170	9788	1102	11060	—	772	—	11832
136	На ремонтъ его	956	5221	53	6230	—	1783	—	8013
137	На страхованіе	423	2548	9	2980	—	806	—	3786
138	На отопленіе, освѣщеніе .	3252	18339	490	22081	—	3372	—	25453
139	На прислугу и поддержаніе чистоты	2981	11459	42	14482	10	2076	—	16568
140	На мебель, классныя принадлежности	984	6306	80	7370	—	821	—	8191
141	На книги, учебныя пособія	1549	4570	177	6296	190	1285	—	7771
142	Проч. обыкнов. расходы (какіе именно?)	1155	2315	94	3564	—	9870	—	13434
143	Чрезвычайные расходы (какіе именно?)	804	1106	—	1910	—	8885	—	10795
144	Итого на школы . (графы 133—144).	60099	321721	7013	388833	200	48841	—	437874
145	Сколько и на какую приблизительно сумму израсходовано припасовъ и матеріаловъ, доставленныхъ натурою	1235	1399	184	2818	—	348	—	3166

Таблица VI. **Общіе расходы на церковно-школьное дѣло.**

	Наименованіе предмета расхода.	Мѣстныхъ средствъ. I.	Казенныхъ средствъ. II.	ИТОГО. III.
146	На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя .	150	1940	2090
147	На содержаніе Уѣздныхъ Наблюдателей . . .	1600	10968	12568
148	На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	1584	1000	2584
149	На канцелярію Уѣздныхъ Отдѣленій	2400	—	2400
150	На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и съѣздовъ	—	3600	3600
151	На разные другіе предметы	—	—	—
152	ИТОГО	5734	17508	23242
153	Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленіями и школами израсходовано [гр. 144 и 152]	—	—	461116

Предсѣдатель Совѣта, *Протоіерей І. Мигай.*

Членъ-Дѣлопроизводитель *П. Строгановъ.*

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюля. № 13. 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, въ недѣлю 3-ю (противъ роскоши въ одеждѣ).

И о одежди что печетеся; смотрите крінъ сельныхъ, како растутъ: не труждаются, ни прядутъ (Мѳ. 6, 28).

Особую красоту и жизненность поученіямъ, положеннымъ въ такъ называемой Нагорной проповѣди, придаютъ часто употребляемыя сравненія и уподобленія, взятыя изъ окружающей природы. Читая эту дивную проповѣдь, мы и сейчасъ какъ бы переносимся въ среду тихой, чарующей Галилеи съ ея зеленѣющими горами, роскошными садами и тучными полями, оживленными неумолкаемымъ щебетаніемъ птицъ. Изъ этой богатой сокровищницы даровъ природы Іисусъ Христосъ бралъ отдѣльные предметы и ихъ умѣло заставлялъ поучать людей. Такъ у Него и самая маленькая птица, всегда хлопотливый воробей, учитъ людей вѣрѣ въ Промыслъ Божій, прекрасный урокъ добродѣланія даетъ

смоковница, смиряетъ гордость людей до небесъ вознесшійся и потомъ бурями поверженный кедръ Ливанскій. Нынѣ учителемъ нашимъ является полевая лилія, скромный, но пріятный цвѣтокъ, въ такомъ изобиліи и досслѣ растущій въ Палестинѣ. На примѣрѣ ея Господь съ одной стороны изображаетъ великую промыслительную попечительность Творца, такъ изукрасившаго этотъ полевой цвѣтокъ, а съ другой—скромность и даже ничтожность самаго творенія. „Вотъ почему, говоритъ св. Златоустъ, описавъ красоту лилій, Онъ уже потомъ и не называетъ ихъ лиліями, но *сѣномъ сельнымъ*. Даже не довольствуется и этимъ названіемъ, но еще съ другой стороны представляетъ ихъ ничтожность, говоря: *днесь суще*..., и еще болѣе унижаетъ, прибавляя: *въ пещь вметаемо*. И это Онъ дѣлаетъ для того, чтобы сильнѣе подѣйствовать на своихъ слушателей. Для того Онъ прибавилъ и слова: *не много-ли паче васъ*. Это сказано съ особенною силой и выразительностію. Словомъ „васъ“ Онъ показываетъ не что иное, какъ то, что родъ человѣческій удостоенъ отъ Бога великой чести и особеннаго попеченія. Христосъ какъ бы такъ говоритъ: васъ, которыхъ Богъ одарилъ душею, для которыхъ образовалъ тѣло, для которыхъ создалъ все видимое, для которыхъ послалъ пророковъ, которымъ далъ законъ и содѣлалъ безчисленныя блага, для которыхъ предалъ Единороднаго Сына“. Развѣ послѣ такихъ попеченій, если еще люди не надѣются на Бога, не имѣютъ живого упованія на Него, развѣ не заслуживаютъ они названія: *маловѣры*. И примѣчательно, на что обращаетъ вниманіе святитель Тихонъ Задонскій: первое проявленіе заботы объ одеждѣ появилось у людей сейчасъ послѣ паденія, когда ихъ вѣра въ Бога затемнилась

и въ сердце ихъ проникъ грѣхъ. Она такимъ образомъ есть покровъ грѣха и признакъ бѣдности души. Вотъ почему и въ послѣдующее время особая заботливость объ одеждѣ, объ украшеніи тѣла обнаруживается тамъ, гдѣ падаетъ вѣра въ Бога, гдѣ люди начинаютъ жить по своимъ похотямъ. Такъ было въ самомъ началѣ бытія человѣческаго рода, распавшагося на двѣ части или поколѣнія: потомковъ Каина и потомковъ Авеля. Одинъ изъ признаковъ развращенія рода человѣческаго бытописатель указываетъ тотъ, что дщери человѣческія изъ потомковъ Каина явились искусными въ различнаго рода украшеніяхъ себя, чѣмъ они плѣняли благочестивыхъ потомковъ Авеля, внося вмѣстѣ съ браками развращеніе и въ эту среду. Такое же употребленіе изысканной одежды и другихъ украшеній въ качествѣ способа прельщенія видимъ въ различныхъ случаяхъ жизни избраннаго парода Божія. Вотъ послѣ многихъ трудовъ, но и послѣ многочисленныхъ знаменій милости Божіей израильтяне подошли къ обѣтованной землѣ. Народы Хананейскіе въ ужасѣ отъ дивныхъ знаменій, сопровождавшихъ шествіе евреевъ, почти безъ боя отступали отъ нихъ. Но небольшое племя, руководимое своимъ хитрымъ царемъ, испросившимъ совѣта у пророка Валаама, уловляетъ побѣдителей въ сѣти блудодѣянія, подославъ въ станъ евреевъ своихъ разодѣтыхъ и разукрашенныхъ женъ и дочерей. Этотъ случай, повлекшій избіеніе многихъ евреевъ на границѣ земли обѣтованной, надолго остался памятнымъ и служитъ постояннымъ предостерегающимъ примѣромъ. Это тотъ путь Валаамовъ, о которомъ упоминаютъ въ своихъ посланіяхъ свв. апп. Петръ и Іуда, убѣждая новопросвѣщенныхъ христіанъ не вступать на него, хотя

къ сему и весьма склоняли ихъ лжеучители, проповѣдывавшіе вмѣстѣ съ роскошной, плотоугодной жизнію полное нравственное безразличіе. *Сіи суть,* писалъ ап. Іуда, *въ любвахъ вашихъ,* т. е. на вашихъ вечеряхъ любви, *сквернители, съ вами ядуще, безъ боязни себе пасуще* (Іуд. ст. 12). Въ противность грубо-чувственному, порочному направленію, разносимому среди окружающихъ этими сквернителями, ап. Петръ предлагаетъ христіанскимъ женщинамъ руководиться иными примѣрами,—святыхъ женъ и въ особенности праматери Сарры. Въ подражаніе имъ да будетъ украшеніемъ вашимъ, говоритъ ап. Петръ, не внѣшнее плетеніе волосъ, не золотые уборы или нарядность въ одеждѣ, но сокровенный сердца человѣкъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоцѣнно предъ Богомъ (1 Петр. 3, 3—4). И для христіанскихъ женъ первыхъ вѣковъ это наставленіе не оставалось празднымъ словомъ. Онѣ самымъ дѣломъ являли послушаніе апостольскому слову, украшая свою жизнь высокими качествами духа. Конечно, не на богатство украшеній взирая, но плѣняясь духовною красотою жизни, язычники съ удивленіемъ говорили: посмотрите, какія у нихъ, т. е. христіанъ, жены? Такія матери, обученныя благочестію, умѣли насаждать и въ сердцахъ своихъ дѣтей чистоту и непорочность! Высшимъ счастіемъ для каждой изъ нихъ было приготовить изъ своей дочери невѣсту Христову. И посмотрите съ какимъ торжествомъ эти матери, окруженныя своими чадами, являлись на судилища языческія и съ какою радостію онѣ взирали на мученія и слушали безбоязненныя слова исповѣданія съ юныхъ устъ своихъ дѣтей. Святая Фелицата и Перпетуя, Понтикъ и Бландина, св. муч. Софія

съ тремя дщерями—все это имена, хорошо извѣстныя христіанамъ, молитвенно повторяемыя ими, но къ сожалѣнію не всегда вызывающія на подраженіе ихъ жизни, не по недостатку, конечно, добродѣтелей святыхъ, но по хладности и суетности нашихъ сердецъ. Но можетъ быть кто либо скажетъ, что приведенные примѣры исключительные, что имъ трудно подражать людямъ, по необходимости преданнымъ заботамъ жизни. Но развѣ святыя жены изъ первыхъ вѣковъ христіанства были явленіями исключительными, развѣ не всѣ христіанскія женщины были тогда такими? А увѣнченныя мученическимъ вѣнцомъ развѣ не проходили обычныхъ условій жизни, но при нихъ онѣ не забывали и своего высшаго призванія. *Кійждо въ званіи, въ немже призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ* (1 Кор. 7—20). Христіанство не отрѣшаетъ людей отъ привычныхъ условій жизни, не требуетъ, какъ обязательныхъ, исключительныхъ подвиговъ, но всѣхъ зоветъ къ спасенію, всѣ возрасты, полы и состоянія влечетъ ко служенію Христу. Только бы сохраняли люди въ чистотѣ свое святое званіе, только бы не ослабѣвали въ дѣятельной любви, не предавались служенію міра со всѣми его обольстительными приманками въ замѣнъ служенія Христу. Но разъ падаютъ святыя установленія вѣры, теряется или затемняется чистота и непосредственность религіознаго воодушевленія, то всегда въ такія эпохи видимъ увеличеніе роскоши, а съ ней праздность и другіе неизбѣжные пороки. Порча обыкновенно начинается сверху, съ высшихъ классовъ общества, а потомъ распространяется и внизу, если во время не будетъ остановлена. На зрѣлища, на украшенія, на другія безумства, порождаемыя роскошью и праздностію, быстро ухо-

дять накопленныя богатства народа. Зрѣлищъ и хлѣба кричали въ Римѣ, когда уже занесенъ былъ мечъ надъ обезумѣвшимъ городомъ. Форумъ и ристалища занимали все вниманіе византійцевъ, несмотря на то, что государство лишалось одной провинціи за другой. Но что намъ старые примѣры, когда на себѣ мы уже испытали всѣ послѣдствія увлеченія роскошью. Вы знаете, какъ шла, съ чего началась у насъ ломка стараго древне-русскаго уклада жизни, при многихъ своихъ недостаткахъ, отличавшагося однимъ высокимъ достоинствомъ—простотой и естественностію. Подражаніе иностраннымъ, въ особенности французскимъ образцамъ, понятое у насъ какъ усвоеніе однихъ внѣшнихъ пріемовъ культуры, произвело губительнѣйшее вліяніе на русскихъ. Дѣло доходило до того, что многіе представители высшаго класса прямо стыдились быть русскими и, вырядившись въ тряпки иностраннаго покроя, а внутри оставаясь со всею дикостью невоспитанной натуры, они съ увѣренностію почитали себя иностранцами и гордились тѣмъ. Такое ни съ чѣмъ несообразное и прямо нелѣпое увлеченіе давно уже осмѣяно, но отзвуки его еще остаются въ нашемъ обществѣ, которое до сихъ поръ чутко слѣдитъ за законодательницей модъ—Франціей. И нѣтъ другого, болѣе суроваго и безпощаднаго законодательства какъ это. Оно властно диктуетъ свои условія или вѣрнѣе требованія и поклонники моды рабски слѣдуютъ имъ. Пусть эти требованія будутъ разорительны, пусть самыя моды смѣшны, но разъ на нихъ стоитъ марка иностраннаго происхожденія, они безпрекословно будутъ приняты. Говорить ли о тѣхъ страданіяхъ и слезахъ, какія вносятся въ семьи излишней роскошью и погоней за модой. Надо-ли и умѣстно-

ли здѣсь касаться тѣхъ издѣвательствъ надъ достоинствомъ человѣка, какія чинитъ мода, касаться тѣхъ непристойностей, какія не краснѣя допускаются чрезмѣрно увлеченными погоней за модой,—личностями въ другихъ отношеніяхъ, быть можетъ, почтенными. Но объ одномъ, какъ служитель церкви, не могу умолчать. Когда въ Коринѳѣ нѣкоторыя женщины, забывъ благопристойность и даже стыдливость, стали появляться въ молитвенныхъ собраніяхъ въ неподобающемъ видѣ, то апостолъ запретилъ это, повелѣвъ бросить нехорошую привычку *ангелъ ради* (1 Кор. 11, 10). Ангелами въ данномъ мѣстѣ, надо полагать, ап. называетъ христіанскихъ юношей, блистающихъ ангелоподобной чистотой, которая могла пострадать при воззрѣніи на женщинъ, забывшихъ благопристойность. Скажите, думаютъ ли объ этомъ повелѣніи учителя языковъ тѣ христіанскія жены, которыя рѣшаются и въ эти святыя мѣста являться въ такомъ видѣ, который ни въ какомъ случаѣ нельзя назвать скромнымъ, чтобы не сказать больше. И развѣ не происходитъ отъ сего соблазна среди молящихся? Развѣ не отвлекается ихъ вниманіе такою выставкой суетности и тщеславія?

Я не льщу себя надеждой, чтобы мое слабое слово произвело перемѣну среди тѣхъ, къ кому оно обращено, но я не перестану напоминать о томъ, что мы забыли заповѣдь апостола, напоминать съ терпѣніемъ, подобнымъ труду земледѣльца. *Се земледѣлецъ*, говоритъ ап. Іаковъ, *ждетъ честнаго плода отъ земли, долготерпя о немъ, дондеже пріиметъ дождь ранъ и поздень* (Іак. 5, 7). Такія увлеченія не легко оставляются. Нѣкогда императоръ Петръ, желая скорѣе хотя по виду приблизить русское общество

къ европейскому, насильно заставлялъ одѣвать иноземные костюмы. Если бы онъ зналъ, къ какимъ послѣдствіямъ поведетъ это подражаніе, то едва ли бы онъ былъ такъ настойчивъ въ этомъ отношеніи? И не нуженъ ли намъ новый, великій законодатель, другой Петръ, чтобы положить предѣлъ увлеченію, которое становится разорительнымъ для всего государства, такъ какъ отъ высшихъ классовъ стремленіе къ роскоши быстро распространяется и на массы простого народа, поглощая ихъ скудные достатки. Такимъ законодателемъ при данныхъ условіяхъ едва ли можетъ быть отдѣльное лицо: только усилія всего общества могутъ сдѣлать что-либо въ этой области. И мы знаемъ, какое поразительное вліяніе оказываетъ общественное мнѣніе, когда оно наконецъ возмущается чрезмѣрными крайностями увлеченія модой. Но бѣда въ томъ, что само общество по большей части равнодушно, а то и прямо поощряетъ увлеченіе. Необходимо ему самому трезво опредѣлить гибельные размѣры увлеченія и измѣнить на этотъ предметъ свои взгляды, мнѣнія и симпатіи. Такъ и всякая болѣзнь лучше и полнѣе врачуется посредствомъ изгнанія ея извнутри. *Свѣтильникъ тѣлу есть око*, т. е. внѣшнія проявленія питаются внутренними расположеніями и если мы желаемъ врачевать общественный организмъ, то надо, по слову Божію, стремиться къ тому, чтобы *око наше было просто*, т. е. правильно освѣщало предметы, вѣрно опредѣляло ихъ достоинства, не водилось ложными предразсудками, тогда и *все тѣло будетъ свѣтло*, т. е. внѣшнее устроеніе жизни получитъ правильное направленіе, ведущее къ разумной цѣли. Аминь.

Епископъ Митрофанъ.

РѢЧЬ

къ окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи предъ благодарственнымъ къ Господу Богу молебствіемъ, 14 іюня 1911 г.

Радостные, собрались вы, возлюбленные питомцы, въ храмъ Божій, чтобы принести Господу Богу усердныя и благодарственныя молитвы за благополучное окончаніе вами нелегкаго и продолжительнаго семинарскаго курса ученія. Быть можетъ многіе изъ васъ въ послѣдній разъ вступили подъ своды этого священнаго мѣста, гдѣ вы такъ привыкли за время вашего обученія раскрывать свои души, мысли, свое сердце предъ Отцемъ Небеснымъ. Даже и теперь съ радостною настроенностью вы принесли сюда какую-то думу на вашемъ челѣ, которая, видимо, васъ волнуетъ и безпокоитъ. Дума въ вашемъ положеніи понятная. Вы, возлюбленные питомцы, вплотную подошли и встали предъ тѣмъ, что мы называемъ жизнью. Необъятная, вольная, таинственная она манитъ васъ къ себѣ и страшитъ, ибо требуетъ теперь же, сейчасъ же рѣшить ясно и опредѣленно вопросъ, какъ ее использовать, къ чему въ ней стремиться. Другими словами говоря, безъ точно опредѣленнаго рѣшенія вопроса о цѣли жизни въ жизнь вступать нельзя. Вотъ это-то васъ и волнуетъ и безпокоитъ, хотя съ вашей стороны, какъ питомцевъ духовной школы, колебаній не должно бы быть. Вопросъ о цѣли жизни, какъ вы знаете, вопросъ старый, но и вѣчно юный въ его рѣшеніи, ибо каждое поколѣніе людей отвѣчаетъ на него болѣе или менѣе опредѣленнымъ образомъ въ зависимости отъ безчисленнаго множества причинъ, вытекающихъ изъ умственнаго, нравственнаго и въ широкомъ смыслѣ культурнаго развитія людей. Въ наше время, въ наши дни весьма и весьма многими цѣль жизни полагается въ стремленіи къ наслажденіямъ, въ удовольствіи. Отъ жизни, говорятъ, должно быть взято все, что можно взять, должна быть исчерпана вся сумма удовольствій и наслажденій. Отсюда все, что стоитъ

препятствіемъ на пути къ достиженію въ этомъ смыслѣ счастья жизни, должно быть отстраняемо, при сопротивленіи—уничтожаемо. Религія, нравственность, государственная власть со всѣми ея устоями, на которыхъ зиждется современный правовой строй и взаимоотношенія членовъ общества, нетерпимы съ этой точки зрѣнія. Нещадная борьба и разрушеніе всего существующаго строя вырисовываются въ перспективѣ какъ идеалъ этихъ людей. Какая борьба, какое разрушеніе—слабые попытки всего этого вы имѣли возможность видѣть и уразумѣть въ наши *освободительные годы.* Не разрушивши въ конецъ нравственно-религіозныхъ устоевъ общества (хотя нѣсколько и поколебавъ ихъ) и не уничтоживши правовыхъ взаимоотношеній, но за то сами себя отрѣшивши отъ всего сдерживающаго на пути достиженія наслажденій и всевозможнаго рода удовольствій, эти люди, видимо, не нашли въ такой жизни эгоизма и наслажденія смысла и многіе изъ нихъ, взявъ отъ жизни все и истрепавшись душею и тѣломъ, а другіе, видя невозможность осуществить свои мечтанія, прерывали и прерываютъ нить своей жизни насильственно, самоубійствомъ, съ недоумѣннымъ вопросомъ на застывшемъ лицѣ: гдѣ же и въ чемъ смыслъ жизни? Такой конецъ краснорѣчиво говоритъ, что разрѣшеніе вопроса о смыслѣ и цѣли жизни, какъ только о наслажденіи и удовольствіи, несостоятельно въ высшей степени...

Въ противоположность этому взгляду, предъ вашимъ умственнымъ взоромъ, возлюбленные питомцы, долженъ вырисовываться другой взглядъ на смыслъ и цѣль жизни, взглядъ основанный не на эгоизмѣ и наслажденіи, а на любви къ другимъ и на самоограниченіи и самоотреченіи. И если первый взглядъ всецѣло покоится на древне-языческой философіи Эпикура, то и второй взглядъ не есть какое-либо новое слово нашихъ дней. Это начало жизни принесено въ міръ, какъ вы знаете, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Онъ осуществилъ его въ Своей жизни и далъ намъ образъ, да и мы творимъ такожде. Онъ, Сынъ Божій, сталъ ради любви

къ людямъ Сыномъ Человѣческимъ. Онъ, будучи единосущнымъ Богу Отцу, равнымъ Ему, уничижилъ Себя Самого, зракъ раба принявъ, сдѣлавшись подобнымъ намъ и даже по виду ничѣмъ не отличаясь отъ насъ людей, Онъ смирилъ Себя, бывъ послушливъ даже до смерти и смерти крестной (Филип. 2, 6—8). Онъ пришелъ не для того, чтобы Ему господствовать въ земномъ смыслѣ надъ другими, не для того, чтобы Свои Божественныя силы и человѣческія способности употребить только въ свою личную пользу или только для личныхъ наслажденій и удовольствій, а чтобы послужить другимъ, обнищать ради другихъ и за спасеніе другихъ отдать жизнь Свою. Отсюда вся Его земная жизнь есть служеніе ближнимъ. Ничего для Себя, все для другихъ. *Любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ, какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга* (Іоан. 14, 34). *Кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою; и кто хочетъ между вами быть первымъ, да будетъ вамъ рабомъ* (Мѳ. 20, 26—27). И всякій, кто въ этомъ смыслѣ слѣдуетъ за Христомъ, тотъ не только обрѣтаетъ смыслъ и цѣль жизни, не только не тяготится ею, но и переживаетъ высокіе, неизреченные восторги и полноту бытія. Идеаломъ жизни такого послѣдователя Христова является не эгоистическая борьба и во имя ея разрушеніе, а самоотреченная любовь на пользу меньшаго брата, ближняго своего, не товарищество, основанное на взаимномъ почти всегда эгоистичномъ разсчетѣ, а братство, равенство всѣхъ предъ Богомъ, основанное на взаимной, во имя сыновства къ Богу, любви и уваженіи другъ къ другу. Отсюда стремленіе не къ разрушенію, а къ созиданію Царства Божія на землѣ, *да тихое и безмолвное поживемъ житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (Тим. 2, 2).

Итакъ предъ вами два противоположныхъ взгляда на смыслъ и цѣль жизни. Вамъ предоставляется полная свобода послѣдовать тому или другому изъ нихъ. Школа васъ воспитавшая дала вамъ все, чтобы вы не были слѣпы при рѣшеніи этихъ вопросовъ. Мы

же съ своей стороны, во имя предоставленнаго намъ по отношенію къ вамъ пѣстунства, еще разъ предупреждаемъ васъ: идите за Христомъ! Только въ Немъ и съ Нимъ вы найдете смыслъ и цѣль жизни. И хотя въ мірѣ скорбни будете... *но не убойтесь убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить; а бойтесь болѣе того, кто можетъ и душу и тѣло погубить въ геенѣ* (Мѳ. 10, 28). Да не смущается сердце ваше и не устрашается. Помните, что одинъ у насъ—христіанъ долженъ быть путь жизни—путь Христовъ. Да и разсудите сами, скажу словами апостоловъ, справедливо ли предъ Богомъ слушать кого-либо болѣе, нежели Бога. А Онъ вслухъ всего міра сказалъ о Себѣ: *Азъ есмь путь и истина и животъ* (Іоан. 14, 6). Аминь.

Ректоръ семинаріи, Протоіерей *Н. Зефировъ*.

О проповѣднической организаціи

*въ связи съ вопросомъ объ усиленіи церковнаго учительства**).

«Какъ желательно было бы, чтобы каждая наша, даже самая убогая церковь отнынѣ огласилась непрерывнымъ словомъ благовѣтствованія Евангелія Христова, согрѣла бы и обласкала душу каждаго мірянина, привязала бы ее навсегда самыми мощными узами ко Христу, каждаго покорила бы всецѣло св. Церкви. Не риторика намъ нужна, а благовѣстіе Христово. Наша обязанность благовѣтствовать непрестанно. Если св. апостолъ говоритъ: *Горе мнѣ, если не благовѣствую*, — то что намъ приходится сказать? Мы преемники Спасителя и Апостоловъ. На нашихъ плечахъ теперь лежитъ святѣйшая обязанность—пронести святое благовѣстіе спасенія міра по всему лицу земли. И горе намъ, если мы этого не сдѣлаемъ».

*) Докладъ, читанный на пастырскомъ собраніи духовенства градо-Екатеринбургскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церквей 21 сентября 1910 г. священникомъ Н. Буткинымъ.

Нельзя не присоединиться къ тѣмъ пожеланіямъ, какія высказываетъ здѣсь одинъ изъ современныхъ Архипастырей Церкви Русской Еп. Евдокимъ. Я думаю, большинство пастырей русскихъ молитвенно мечтаютъ именно о томъ, чтобы Господь послалъ проповѣдника на каждую даже убогую церковь.

Жизнь заставляетъ насъ позаботиться о святой пастырской обязанности. Тотъ же Епископъ говоритъ: «Едва ли нужно говорить о томъ громадномъ, могучемъ, всепобѣждающемъ значеніи слова, какое оно всегда имѣло и въ особенности имѣетъ въ наши дни. Теперь кто и не хотѣлъ бы учиться слову, вынужденъ тяжелою необходимостью учиться этому искусству, потомучто въ настоящее время въ большинствѣ случаевъ уже только однимъ словомъ мы можемъ защищать себя и свое достояніе».

Но учиться искусству церковнаго слова нужно разумно. Къ сожалѣнію, современность, сознавъ высокую задачу проповѣданія, идетъ въ осуществленіи его не всегда по желательному пути. Она стремится не развить въ пастыряхъ даръ проповѣдничества, а произвести какъ можно больше проповѣдей,—старается не о томъ, чтобы вдохновить сердце проповѣдника, а о томъ, чтобы только не замыкались уста его. Не странно ли, въ самомъ дѣлѣ? Сколько проповѣдей издается, сколько сборниковъ, и ни одного почти серьезнаго руководства. Сколько словъ о необходимости церковнаго ораторства, и ни одного почина пастырской организаціи съ цѣлію способствовать пастырскому учительству.

Мнѣ кажется, въ этомъ видна растерянность, неподготовленность, а не только неумѣнье взяться за дѣло. Растерянность же среди русскаго духовенства въ данномъ случаѣ объясняется тѣмъ, что мы пастыри—скажемъ правду о себѣ—не привыкли учительство соединять съ пастырскимъ званіемъ. Оно скорѣе дессертъ, что-то сверхъ должное, а не необходимое.

Но если учительство въ дѣлѣ пастырства только украшеніе, то гдѣ же сущность его?

Создается положенiе, которое современный первосвятитель Рус. церкви характеризовалъ такъ приблизительно, что на долю духовенства осталось одно—требо-исправленiе. А съ этимъ, добавимъ отъ себя, исчезаетъ изъ сознанiя всякая мысль о пастырствѣ, какъ долгѣ, какъ великой обязанности. Въ самомъ дѣлѣ, какое м. б. обязательство, если я совершаю однѣ требы. Я долженъ быть только исправенъ. Больше ничего не требуется. Другое дѣло, если я въ центрѣ своей пастырской дѣятельности положу учительство.

Тутъ я о многомъ долженъ думать. Мнѣ нужно и знанiе, нужно усердiе, нравственная самодѣятельность, молитва, постоянное напряженiе души, словомъ весь я долженъ обновиться, чтобы сдѣлаться учителемъ. Прочтите книжку Сперджона «Какъ мнѣ сдѣлаться ораторомъ», и вы увидите, какого подвига, какого вниманiя къ душѣ проповѣдника требуетъ церковное учительство. «Если проповѣдникъ Евангелiя—читаемъ мы въ этой книгѣ—не обращаетъ вниманiя на свою собственную духовную жизнь, это большое несчастiе и для него самого, и для его дѣла» (стр. 2). Проповѣдникъ Евангельской благодати прежде всего долженъ быть самъ достоинъ ея; это очень простая и вмѣстѣ очень важная истина. Никакая степень образованности и учености не можетъ дать божественнаго призванiя къ проповѣдничеству.

Настоящая, истинная жизнь въ Богѣ—вотъ непремѣнное условiе его. И какъ бы ни была велика «слава» проповѣдника, онъ—не проповѣдникъ, если нѣтъ у него этого условiя (стр. 4). Если бы я говорилъ только о необходимости и значенiи учительства церковнаго, мнѣ бы послѣ приведенныхъ словъ оставалось замолчать. Но я являюсь проводникомъ мысли объ организацiи среди насъ пастырскаго проповѣдническаго содружества; я думаю, если ставится вопросъ объ усиленiи и улучшенiи церковнаго учительства, то его разрѣшить благопрiятно для дѣла можно только путемъ открытiя проповѣднической организацiи. Беремъ на себя задачу показать это, но прежде маленькое замѣчанiе. Для пропо-

вѣдничества, говоритъ Сперджонъ, нужна подготовка; но она осуществляется личностью и кроется въ глубинѣ души. Не лучше ли поэтому намъ остаться съ проповѣдью самоусовершенствованія?

Поднимая вопросъ о проповѣднической организаціи, мы не хотимъ мѣшать самоусовершенствованію, не хотимъ замѣнить личный подвигъ помощью со стороны. Просимъ замѣтить—мы желаемъ напротивъ помочь самому дѣлу самоусовершенствованія, и считаемъ долгомъ здѣсь же сказать, что въ основу пропов. организаціи, если таковая осуществится, долженъ быть положенъ принципъ содѣйствія прежде всего личному самоусовершенствованію въ смыслѣ развитія въ насъ *церковнаго самосознанія* и благодатнаго Христова настроенія.

Я думаю, мы всѣ согласимся въ томъ, чтобы признать полезной для каждаго изъ насъ организацію съ цѣлію способствовать развитію нашей души. Содружество вездѣ и всюду поддерживаетъ энергію души, развиваетъ въ ней лучшія стремленія, даетъ ей крѣпость и большую стойкость. Внимательно прочесть и послушать вмѣстѣ страницу Евангелія, побесѣдовать о ней съ цѣлью усвоить духъ слова Божія, побыть въ атмосферѣ общихъ святыхъ переживаній, напомнить себѣ и другимъ о своей обязанности, услышать что-либо для себя полезное въ отношеніи знанія,—все это каждый признаетъ полезнымъ, какъ считаемъ мы полной великаго значенія общую молитву. Но наша общая молитва есть содружество молчаливое, гдѣ каждый свое единеніе съ другими переживаетъ внутри, а не передаетъ его другимъ. Организація внѣбогослужебная будетъ такой, гдѣ каждый будетъ имѣть возможность сказать о своемъ содружествѣ, активно пріобщиться къ братіи и тѣмъ разрѣшить свою душу отъ личныхъ переживаній. *Содѣйствіе душевному* развитію должно быть разнообразнымъ. Пастырь церкви долженъ стоять на стражѣ жизни. Пусть же онъ знакомится съ ней, пусть внимательно прислушивается къ тѣмъ голосамъ, что раздаются внизу, на землѣ. Наша русская слабость. Мы все только говоримъ,

чтобы пастырь, стоя на колокольнѣ, смотрѣлъ вверхъ, къ небу, но не напоминаемъ ему о связи съ землей. Не потому ли у насъ сторожа и видятъ то, что дѣлается внизу, всегда почти послѣ всѣхъ, послѣ криковъ и суматохи у подножія ихъ колокольни? Набатъ у насъ въ деревняхъ звонятъ за рѣдкимъ исключеніемъ уже тогда, когда огонь охватитъ все строеніе и нѣтъ возможности его спасти. Не будемъ подобны деревенскимъ «верхоглядамъ»,—но, смотря на небо, какъ идеалъ, будемъ сторожить землю и чаще туда заглядывать, что тамъ есть. Мнѣ думается, я ничего не скажу лишняго, если на долю пастырской организаціи отнесу и содѣйствіе самообразованію.

Мнѣ хочется, чтобы пастырская организація помогала религіозному самосознанію проповѣдника, расширяя его область черезъ ознакомленіе и оцѣнку современныхъ вопросовъ жизни. Я думаю познакомить собраніе съ современными нравственными ученіями, прочитать предъ нимъ статью о современной русской философіи и религіозныхъ теченіяхъ; это не будетъ безполезно. Вотъ вышла между прочимъ въ переводѣ на рус. яз. замѣчательная книга амер. психолога Вильяма Джемса: «Многообразіе религіознаго опыта». Книга весьма полезна для пастыря, а между тѣмъ, для многихъ изъ насъ она, вѣроятно, окажется неизвѣстной.—Пусть бы читавшій ее познакомилъ своихъ товарищей съ ея выводами и положеніями.

Сознаюсь, мнѣ кажется труднымъ возлагать на проповѣдническую организацію задачу содѣйствія самообразованію. Но мнѣ бы хотѣлось, чтобы она, осуществляя эту задачу по мѣрѣ силъ, тѣмъ самымъ понуждала насъ къ личному труду. Будить нашъ умъ вопросами текущей жизни—вотъ одна изъ задачъ проповѣдническаго содружества пастырей.

Перейдемъ теперь къ учительству. Для того, чтобы дѣйствительно улучшить дѣло проповѣди, сдѣлать церковное учительство сильнымъ, дѣйственнымъ, для этого, повторяемъ, необходима проповѣдническая организація.

Не потому ли мы и слабы въ учительствѣ, что дѣло это у насъ поручено исключительно личности, ея свободному изволенію. Ужъ не слишкомъ ли мы здѣсь свободны? Намъ думается, что пропов. организація должна улучшить дѣло учительства, поднять пастырское слово на должную высоту.

Она будетъ стоять на стражѣ церковнаго слова, будетъ заботиться о томъ, чтобы не пресѣкалась въ насъ пастыряхъ энергія учительства и чтобы слово наше было со властію, а не безсильно.

Мы далеки отъ мысли, чтобы пропов. организаціи давались какія либо полномочія въ этомъ смыслѣ. Она будетъ дѣйствовать собственнымъ примѣромъ. Въ ней источникомъ развитія слова будетъ вдохновеніе. Она будетъ понуждать къ учительству только силой единенія, содружества. Въ такомъ духѣ организація будетъ вліять и на провинціальное духовенство, привлекая отовсюду дѣятельныхъ членовъ, помощниковъ своему дѣлу.

Теперь вы вправѣ спросить, на что можно надѣяться, создавая проповѣдническую организацію? Чѣмъ и какъ она можетъ улучшить дѣло учительства?

Жизнь требуетъ отъ пастыря живого слова. Въ немъ ощущается такая же необходимость, такъ и въ чудѣ. Въ наше время, чтобы видѣть чудо, идутъ тысячами въ монастыри къ святынямъ. Чтобы слышать живое слово, люди тоже идутъ, но къ сожалѣнію часто не въ церковь, не къ пастырямъ, а къ «братцамъ», разнаго рода «старцамъ». Эта печальная сторона современнаго церковнаго положенія должна заставить насъ позаботиться о развитіи въ себѣ дара живой рѣчи. На помощь намъ пусть придетъ проповѣдническая организація. Ея цѣль—содѣйствовать развитію живого слова въ церкви, не думайте, будто для живого слова нужны таланты, не меньше ихъ нужны и просто работники.

Мы всѣ по силѣ возможности должны учиться говорить съ каѳедры безъ книжки, свободно. Конечно, это требуетъ труда и усилій и, какъ справедливо говоритъ англійскій проповѣдникъ

Сперджонъ, ни одинъ ораторъ церковный не долженъ расчитывать исключительно на свой талантъ, а долженъ серьезно готовиться и просить Бога о помощи. Организація проповѣдничества можетъ предложить свои услуги для выработки живой рѣчи и подготовки къ ней. На собраніяхъ проповѣдническаго кружка можетъ обсуждаться тема проповѣди ближайшаго праздника, приблизительно будетъ намѣчаться содержаніе, въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть выслушана добровольная импровизація,—словомъ, дано будетъ все, что нужно для оратора, чтобы подготовить его къ проповѣди. Темы, конечно, могутъ быть и одинаковы для всѣхъ и разнообразны. Если пастырь одной церкви найдетъ нужнымъ говорить на особую тему и попроситъ дать ему матеріалъ—можно разобрать и его тему. Если же всѣ будутъ говорить на одну тему, то и это не будетъ недостаткомъ, напротивъ, не принесетъ ли это бо́льшей нравственной пользы. Вѣдь и благовѣстъ всѣхъ церквей заразъ дѣйствуетъ сильнѣе, то же можетъ быть и со словомъ. Когда всѣ пастыри объединившись ударятъ въ одну точку, съ одинаковой энергіей, это вызоветъ общій обмѣнъ мыслей и дастъ въ результатѣ сильное впечатлѣніе. Господа! Не будемъ смущаться неподготовленностью, неумѣніемъ владѣть рѣчью. Въ борьбѣ съ врагомъ говоритъ и неучъ. Мы ли не постараемся запастись по силѣ возможности единственнымъ орудіемъ борьбы—словомъ живымъ. Если есть Христосъ въ душѣ, уста пусть исповѣдуетъ Его, и дай Богъ, чтобы наша Екатеринбургская церковь нашла среди себя горячихъ проповѣдниковъ, смѣлыхъ ратоборцевъ. Они есть уже. Мы зовемъ ихъ только къ единенію. Общими силами, а не въ одиночку будемъ трудиться во славу Божію, чтобы быть вѣрными помощниками своего предстоятеля.

Я увѣренъ, что пастыри приходскихъ церквей будутъ благодарны, если ихъ трудъ учительства раздѣлятъ члены организаціи и будутъ проповѣдывать въ ихъ церквахъ, хотя бы на раннихъ литургіяхъ.

Однако, мы далеки отъ мысли, чтобы звать всѣхъ на каѳедру живого слова. Не всѣмъ даны одни и тѣ же дары. Проповѣдническая организація должна прійти на помощь и той части священниковъ, которые не въ силахъ препобѣдить природу и нуждаются въ писанномъ словѣ и руководствѣ.

Мы ставимъ поэтому ближайшей задачей проповѣднической организаціи именно распространеніе среди насъ серьезнаго, церковнаго слова (и вообще проповѣдническаго дѣла).

Одинъ мой товарищъ не разъ говорилъ мнѣ, что онъ положительно безпомощенъ въ выборѣ матеріала для проповѣдей. «Подъ руками ничего нѣтъ; кого не спрошу, чѣмъ руководитесь, одно слышишь: ничѣмъ, что попадетъ, то и читаешь». Печальная дѣйствительность! А между тѣмъ, не эта ли дѣйствительность порождаетъ массовое охлажденіе къ церковному слову? Нужно позаботиться о томъ, чтобы читалось и писалось дѣйствительно полезное поученіе. Нужно посодѣйствовать тому, чтобы и въ писанномъ словѣ не унижалось церковное ученіе, а было дѣйственно и сильно, какъ молитвословія. Кое чего въ этомъ отношеніи можно добиться при помощи проповѣднической организаціи. Она можетъ и на общихъ собраніяхъ и черезъ особую комиссію выбирать лучшія проповѣди современныхъ церковныхъ проповѣдниковъ; можетъ знакомить съ проповѣдническимъ матеріаломъ, разсыпаннымъ по разнымъ сборникамъ. Можетъ также рекомендовать для произнесенія нѣкоторыя изъ святоотеческихъ поученій. Хорошо бы было позаботиться о популяризаціи проповѣдей русскихъ святителей, б. м., не заслуженно забываемыхъ. Правда, онѣ трудны иногда для пониманія среднихъ классовъ, но почему нельзя ихъ упростить, и, пользуясь ихъ мыслями, примѣнять это цѣнное сокровище къ потребностямъ нашего времени?

Вотъ вамъ, г.г., еще мотивъ для рѣшенія вопроса о проповѣднической организаціи въ пользу послѣдней. Обращая вниманіе на дѣйствительное положеніе церковнаго учительства, замѣчаешь,

какъ въ немъ вообще отсутствуетъ всякая планомѣрность, систематизація. Порой, кажется, человѣкъ теряетъ, что ему проповѣдывать. Изъ его вниманія ускользаетъ центральная тема учительства, и вотъ единственно, что приходится дѣлать, это читать или произносить проповѣди то на евангеліе, то на случай.

Можно ли мириться съ такимъ учительствомъ?

«Мы должны—опять беремъ Сперджона—изложить все Евангеліе съ нашей каѳедры, мы должны проповѣдывать съ высоты ея современнымъ христіанамъ *всю вѣру,* нѣкогда врученную людямъ Самимъ Господомъ и св. Апостолами».

«Вашей темой, вашей задачей должна быть вся открытая вамъ Богомъ истина во всей ея гармонической пропорціональности». Къ сожалѣнію, ни о какихъ задачахъ проповѣдничества, ни о пропорціональности у насъ не думаютъ. Получается печальный результатъ. Ученіе Христа въ Его полнотѣ и систематизаціи, вопросы вѣры для многихъ христіанъ дѣлаются извѣстными только черезъ школу. Кончивъ ее, человѣкъ до могилы рискуетъ не услышать въ церкви благой вѣсти Евангелія, *какъ ученія*, а кто знаетъ, б. м., онъ и желалъ бы послушать. Можетъ, услышавши, онъ бы отнесся къ Евангелію иначе, чѣмъ въ школѣ?

Необходимо, г.г., поднять церковное учительство и изъ случайнаго сдѣлать его систематическимъ. Намъ нужно раскрывать ученіе Христа. Ввести въ дѣло постоянство и планомѣрность, вы согласитесь, лучше при существованіи организаціи. Здѣсь недостающія силы личности могутъ быть восполнены другимъ. Общее посвященіе дѣлу внесетъ въ него сознательныя задачи, и проповѣдь такъ иначе будетъ не просто нравственнымъ урокомъ на тотъ или другой случай, а раскрытіемъ ученія о спасеніи.

Если говорить всегда только объ урокахъ, то люди невольно скучаютъ. Постараемся дать слушателямъ дѣйствительную пищу. Заставимъ ихъ серьезно задуматься надъ ученіемъ Евангелія, а для этого постараемся отнестись къ дѣлу съ подобающею серьезностью.

Предъ нами стоитъ вопросъ великаго пастырскаго значенія. Быть можетъ, въ блѣдныхъ красками словахъ моихъ онъ утрачиваетъ часть своей цѣны. Тогда послушайте призывъ общаго нашего учителя Св. Іоанна Златоуста.

«Послѣ примѣра дѣлъ, читаемъ мы въ IV словѣ Златоуста о священствѣ, пастырямъ предоставленъ одинъ видъ и способъ врачеванія—ученіе словомъ. Вотъ орудіе, вотъ пища, вотъ превосходное раствореніе воздуха.

Это вмѣсто лѣкарства, это вмѣсто огня, это вмѣсто желѣза. Нужно ли прижечь или отсѣчь, необходимо употребить слово; если оно нисколь не подѣйствуетъ, то все прочее напрасно. Имъ мы возставляемъ падшую и укрощаемъ волнующуюся душу, отсѣкаемъ излишнее, восполняемъ недостающее и совершаемъ все прочее, что служитъ къ здравію души. Наилучшему устроенію жизни можетъ содѣйствовать жизнь другого, располагая съ соревнованію, но когда душа страдаетъ болѣзнію, состоящею въ неправыхъ догматахъ, тогда весьма полезно слово. Если бы кто имѣлъ мечъ духовный и щитъ вѣры такой, что могъ бы совершать чудеса и посредствомъ ихъ заграждать уста безстыднымъ, тотъ не имѣлъ бы нужды въ помощи слова или лучше оно по свойству своему и тогда было бы не безполезно, но даже весьма необходимо. Такъ и блаженный Павелъ дѣйствовалъ словомъ, хотя повсюду славился знаніями. Если бы имѣли силу знаменій, то не стали бы такъ много заботиться о словѣ; но если не осталось и слѣда той силы, а между тѣмъ со всѣхъ сторонъ и непрестанно наступаютъ непріятели, то необходимо намъ ограждаться словами, чтобы намъ не поражаться стрѣлами враговъ, но чтобы лучше намъ поражать ихъ. *Посему священникъ долженъ употреблять всѣ мѣры, чтобы пріобрѣсти эту силу, т. е. даръ слова*».

Итакъ, съ помощію Божіей, поднимемъ знамя учительства и понесемъ братски съ дерзновеніемъ тотъ подвигъ, на который зоветъ насъ Христосъ словами: *Шедше научите вся народы*.

Объ участіи церковныхъ старостъ на съѣздахъ духовенства.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 26 октября—2 ноября 1909 года (см. «Церк. Вѣдом.» за 1910 г. № 7, стр. 30 оффиц. отд.), епархіальныя начальства получили теперь право приглашать на съѣзды духовенства церковныхъ старостъ при разсмотрѣніи и рѣшеніи на этихъ съѣздахъ церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. Допуская старостъ до участія въ церковно-хозяйственныхъ дѣлахъ, обсуждаемыхъ на епархіальныхъ и благочинническихъ съѣздахъ духовенства, Св. Синодъ выразилъ надежду, что старосты, какъ люди практики, окажутъ помощь хозяйственному дѣлу въ епархіи, разъ проявятъ надлежащее пониманіе церковныхъ интересовъ и вмѣстѣ съ духовенствомъ обнаружатъ стараніе къ надлежащему удовлетворенію многочисленныхъ епархіальныхъ нуждъ касательно: поддержанія въ должномъ благолѣпіи приходскихъ храмовъ, содержанія духовно-учебныхъ заведеній и упорядоченія матеріальной стороны разныхъ религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій въ епархіи.

Сколько извѣстно изъ представленныхъ въ Св. Синодъ отзывовъ епархіальныхъ архіереевъ по поводу проведенія въ жизнь Синодальнаго опредѣленія отъ 26 октября—2 ноября 1909 г., въ 8 епархіяхъ старосты церковные уже допущены до участія въ съѣздахъ духовенства. Что касается до прочихъ епархій, то въ 44-хъ епархіяхъ и въ Грузинскомъ экзархатѣ участіе старостъ на съѣздахъ также признано соотвѣтствующимъ потребностямъ времени и отвѣчающимъ мѣстной епархіальной жизни; лишь изъ 11 епархій послѣдовалъ отрицательный отзывъ, и участіе старостъ въ экономическихъ дѣлахъ епархіи, по мѣстнымъ условіямъ, признано или трудноосуществимымъ, или же преждевременнымъ.

Разсуждая a priori, нельзя, конечно, не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ идеѣ о допущеніи церковныхъ старостъ до столь широкаго участія въ церковно-хозяйственныхъ дѣлахъ, которое открывается для нихъ съ приглашеніемъ на благочинническіе

и епархіальные съѣзды духовенства. Хозяйственная сторона—больное мѣсто въ нашей Церкви, и прежде всего съ нея начинаютъ дѣлать обидные нападки на духовенство лица, враждебно или несочувственно настроенныя относительно духовенства. Деньги, приходящія въ церковный ящикъ отъ продажи свѣчей, деньги, опускаемыя въ многочисленныя кружки, и деньги, полагаемыя за службой на церковное блюдо, у многихъ разжигаютъ страсть корыстолюбія и вызываютъ зависть къ «попамъ» вмѣстѣ съ досадой, что такія «богатства» льются въ глубокіе «поповскіе» карманы. Кто изъ завистливыхъ людей повѣритъ священнику, когда тотъ начнетъ разъяснять, что ни отъ свѣчного дохода, ни отъ кружечныхъ сборовъ, ни отъ денегъ съ церковнаго блюда онъ самъ не пользуется. «Морочитъ попъ голову», скажетъ завистникъ въ отвѣтъ на всѣ разъясненія священника и однимъ этимъ: «морочитъ голову» заставитъ «публику» повѣрить себѣ больше, чѣмъ священнику.

Чтобы освободить духовенство отъ лишняго повода къ обвиненію въ грѣхѣ, котораго оно въ данномъ случаѣ совершенно чуждо, необходимо сдѣлать церковное хозяйство не только предметомъ гласности, но и разумно-широкаго пониманія. Ближе и прежде всего это послѣднее должно начинаться, разумѣется, со стороны старостъ, которые, по Высочайше утвержденной для нихъ «Инструкціи», оказываются *повѣренными* приходовъ, нарочито избираемыми для пріобрѣтенія, храненія и употребленія (совмѣстно съ причтомъ) церковныхъ денегъ и всякаго церковнаго имущества (см. § 1 «Инструкціи»). Разъ прихожане облекаютъ довѣріемъ извѣстное лицо изъ своей среды и избираютъ его въ церковные старосты, то это же довѣріе, естественно, является для прихожанъ гарантіей принимать, безъ подозрѣній и возраженій, всѣ тѣ разъясненія, которыя пришлось бы сдѣлать церковному старостѣ для своихъ выборщиковъ въ случаѣ недоумѣнія послѣднихъ: куда на самомъ дѣлѣ, не въ карманъ ли священника, идутъ церковные до-

ходы, образовавшіеся отъ продажи свѣчей и многочисленныхъ сборовъ?

Думается намъ, что ни одинъ староста не станетъ скрывать правду и сознательно извращать истину относительно назначенія поступающихъ въ церковь денежныхъ суммъ, такъ какъ всѣ денежныя поступленія записаны въ приходо-расходную церковную книгу, имъ самимъ подписаны и, если бы понадобилось, всегда могутъ быть выведены на справку. Но—вотъ бѣда. Далеко не всѣ у насъ старосты бываютъ способны взглянуть широко на церковное хозяйство. Большинству (по крайней мѣрѣ, большинству сельскихъ старостъ) кажется, что это хозяйство должно ограничиваться лишь предѣлами прихода. Все, что поступаетъ въ извѣстную церковь, все это и должно быть израсходовано на нужды ея прихода: такъ разсуждаютъ очень и очень многіе старосты, и имъ весьма прискорбно бываетъ отчислять денежныя суммы на такіе предметы и учрежденія, которые ихъ лично совершенно не интересуютъ, какъ, напр. на распространеніе христіанства на Кавказѣ, на Красный Крестъ, на Палестинское Общество, — пожалуй, даже, на епархіальныя духовно-учебныя заведенія, на Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и т. п. Нужна извѣстная степень образованія и развитія, чтобы понимать неизбѣжную необходимость того порядка въ собраніи и распредѣленіи церковныхъ суммъ, какой практикуется теперь. Трудно ожидать пониманія довольно сложныхъ финансовыхъ операцій въ хозяйствѣ нашихъ церквей старостами—простолюдинами, всю жизнь свою проведшими въ родныхъ деревняхъ и дальше сосѣднихъ селъ никуда изъ своихъ деревень не выѣзжавшими! Между тѣмъ, отъ малой освѣдомленности, а подчасъ даже и—полной неосвѣдомленности самихъ церковныхъ старостъ, а за ними, конечно, и прихожанъ, касательно того, куда именно обращаются церковныя суммы, и почему существуетъ такой порядокъ въ расходованіи церковныхъ суммъ, какой въ настоящее время есть, нерѣдко зависитъ какъ то, что церкви часто

впадаютъ въ неоплатные долги, вслѣдствіе слабаго притока въ церковную кассу денежныхъ средствъ со стороны прихожанъ, такъ и то, что по адресу духовенства начинаютъ посылаться обвиненія въ попрошайничествѣ и «вымогательствѣ», если найдется какой-нибудь заботливый священникъ и станетъ изыскивать мѣры и обращаться къ прихожанамъ съ просьбою освободить церковь отъ долга.

Хорошей школой для старостъ,—въ особенности, для сельскихъ старостъ,—школой, гдѣ они могутъ вырабатывать себѣ вѣрное пониманіе задачъ церковнаго хозяйства каждаго приходскаго храма въ отдѣльности и *въ связи* съ рядомъ приходскихъ храмовъ въ благочиніи, въ уѣздѣ и въ цѣлой епархіи, являются благочинническіе и епархіальные съѣзды духовенства, къ участію въ которыхъ получаютъ теперь доступъ церковные старосты. На съѣздахъ, изъ устъ не одного только своего приходскаго пастыря, но изъ устъ цѣлаго сонма пастырей, также, какъ и изъ устъ своихъ болѣе опытныхъ собратій по службѣ, староста услышитъ многое, что покажется ему своего рода откровеніемъ. Предъ нимъ откроются новые горизонты; онъ совсѣмъ въ иномъ свѣтѣ увидитъ то дѣло, которое совсѣмъ не казалось ему такимъ большимъ, когда онъ стоялъ у себя въ церкви за свѣчнымъ ящикомъ или ходилъ съ кошелькомъ и блюдомъ по рядамъ богомольцевъ и принималъ отъ нихъ копѣйки. И сколько практически-полезныхъ свѣдѣній и знаній онъ пріобрѣтетъ на съѣздѣ!

Въ идеѣ—участіе церковныхъ старостъ на съѣздахъ духовенства можетъ вызывать къ себѣ только полное сочувствіе. Но какъ въ дѣйствительности? Окажутся ли старосты на съѣздахъ желательными помощниками для священниковъ при обсужденіи хозяйственныхъ вопросовъ, или они и сюда, въ церковно-хозяйственныя дѣла, постараются впутать «политику», безъ которой у насъ, какъ извѣстно, немыслимо никакое, самое даже, повидимому, безобидное, начинаніе? Весь секретъ, разумѣется, въ томъ, *кто* изъ старостъ

будетъ на съѣздѣ. Если выбранными окажутся лица, преданныя Церкви и способныя понять нужды духовенства, то участіе такихъ лицъ въ дѣлахъ съѣзда будетъ сопровождаться самыми благими послѣдствіями какъ для Церкви, такъ и для духовенства. Но если явятся на съѣздъ «товарищи»—изъ соціалъ-демократовъ и изъ соціалъ-революціонеровъ, или пропитанные политикой, хитрые кадеты,—то какой же пользы для Церкви и духовенства можно ждать отъ нихъ?

Правда, говорятъ, что въ странѣ наступаетъ успокоеніе. Взбудораженные «освободительными» идеями умы начинаютъ приходить въ норму. Сильнѣе и сильнѣе заявляютъ о себѣ голоса людей благоразумныхъ. Не даромъ только въ 11 епархіяхъ высказываются опасенія за добрый исходъ новаго для духовенства начинанія. Дай Богъ, чтобы и въ этихъ епархіяхъ не замедлило *пришествіе мира*, и создались бы условія, благопріятныя для проведенія въ жизнь того, что принципіально разрѣшено и одобрено Св. Синодомъ въ его опредѣленіи отъ 26 октября—2 ноября 1909 года.

Чрезвычайно интересно познакомиться съ настроеніемъ съѣздовъ по тѣмъ епархіямъ, гдѣ уже старосты были допущены до обсужденія церковно-хозяйственныхъ дѣлъ и участвовали въ ихъ рѣшеніи. У насъ подъ руками статья о. наблюдателя церковныхъ школъ Нарымскаго края, въ Томской епархіи, священника Н. Никольскаго, написанная имъ «По поводу перваго епархіальнаго съѣзда съ участіемъ церковныхъ старостъ въ Томской епархіи, имѣющаго быть 5 іюня 1911 года» (см. № 8—9 Томскихъ Епарх. Вѣдом. за т. г. стр. 460—468 неоффиц. отд.) [1]. Въ своей статьѣ

[1]) На этомъ съѣздѣ, замѣтимъ, предположено обсужденіе такихъ серьезныхъ вопросовъ, какъ:

1. Изысканіе способовъ удовлетворенія нуждъ епархіи, въ виду опредѣленія Св. Синода за № 7962 („Церк. Вѣд.“ 1910 г. № 41).

2. Обсужденіе предположенія Св. Синода о желательности введенія страхованія движимости церковной и частной собственности духовенства.

3. Учрежденіе эмеритуры.

о. Н. Никольскій приводитъ выдержку изъ письма къ нему одного депутата Тверского епархіальнаго съѣзда духовенста, на каковомъ съѣздѣ участвовали и церковные старосты. «Съ 9 по 20 декабря 1909 г. у насъ, въ Твери», пишетъ о. Н. Никольскому его корреспондентъ, «былъ первый съѣздъ съ участіемъ выборныхъ изъ церковныхъ старостъ. Всего на съѣздѣ было 108 человѣкъ, поровну священниковъ и старостъ. По нашей епархіи давно уже въ очень многихъ приходахъ установились непріязненныя отношенія между священниками и старостами изъ-за разныхъ сборовъ съ церквей на содержаніе церковно-учебныхъ заведеній. Вообще, всѣ старосты непріязненно смотрѣли на свѣчной епархіальный заводъ, на обязательную выборку свѣчей съ него, на сборы по содержанію епарх. женск. училища и др. налоги. Поэтому предполагалось, что съѣздъ будетъ бурный, и опасались недобрыхъ послѣдствій участія старостъ на съѣздѣ. Въ самомъ началѣ рѣзко обозначилось непріязненное и оппозиціонное отношеніе старостъ къ духовенству, но духовенство повело дѣло на съѣздѣ умѣло а съ тактомъ, почему все кончилось благополучно и въ концѣ съѣзда старосты письменно выразили духовенству свое уваженіе и довѣріе.

«Первое присутствіе старостъ на епархіальномъ съѣздѣ принесло и приноситъ уже ощутительную пользу для епархіи. До съѣз-

4. Ассигнованіе средствъ на содержаніе двухъ новыхъ епархіальныхъ или пяти окружныхъ миссіонеровъ—6000 р. и на устройство миссіонерскихъ курсовъ 1000 р., по ходатайству братства Св. Димитрія Рост.

5. Ассигнованіе средствъ на содержаніе уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта 2000 руб.

6. Единовременное ассигнованіе 6124 руб., на возвратъ Училищному Совѣту денегъ, затраченныхъ на расширеніе церковно-учительской школы, нынѣ перешедшей подъ духовную Консисторію.

7. О построеніи новыхъ зданій для Томскаго духовнаго училища.

8. О вознагражденіи епархіальной комиссіи, производящей испытанія на званіе псаломщика, діакона и священника.

9. Размотрѣніе отчетовъ и смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній и свѣчного комитета.

да чувствовалось всеобщее недружелюбное отношеніе къ свѣчному заводу и духовно-учебнымъ заведеніямъ: свѣчи на заводѣ покупались съ принужденіемъ, взносы изъ церковныхъ суммъ на духовныя учебныя заведенія дѣлались съ ропотомъ и неудовольствіемъ, а нѣкоторыми старостами совсѣмъ не уплачивались, и таковые встрѣчали въ товарищеской средѣ и приходахъ поддержку и сочувствіе. Теперь во многихъ мѣстахъ уже происходитъ обратное. Упорныхъ старостъ призываютъ на совмѣстныя собранія духовенства и старостъ благочинническаго округа и здѣсь побуждаютъ къ уплатѣ долговъ и недоимокъ, нѣкоторыхъ устраняютъ отъ должности, и они уже не встрѣчаютъ поддержки нигдѣ, остаются одинокими. Отношенія къ нашимъ учрежденіямъ мѣняются, нѣтъ единодушнаго неудовольствія, создается сочувствіе, теперь среди старостъ-депутатовъ духовенство находитъ поддержку».

Высказывая увѣренность, что совмѣстныя собранія представителей отъ старостъ и духовенства послужатъ къ укрѣпленію добрыхъ отношеній между пастырями и пасомыми и будутъ сопровождаться благими послѣдствіями для епархіальнаго хозяйства, Тверской депутатъ касается въ своемъ письмѣ и маленькой частности—размѣровъ вознагражденія священникамъ и старостамъ, отправляющимся на съѣздъ въ губернскій городъ. «Вознагражденіе за проѣздъ въ губернскій городъ и прожитіе тамъ депутата», пишетъ онъ, «получалось въ каждомъ благочиніи по раскладкѣ: депутатъ—священникъ изъ личныхъ средствъ духовенства своего благочинія получалъ отъ 1 до 2 р. съ каждаго причта, депутатъ—староста отъ церквей благочинія столько же. Богатые старосты по желанію ѣздили на свой счетъ».

Священ. Н. Никольскій знакомитъ еще съ Тульскимъ и съ Рязанскимъ съѣздами духовенства при участіи церковныхъ старостъ. Онъ отмѣчаетъ, что и эти съѣзды, какъ Тверской, прошли мирно и гладко, вызвавъ во всѣхъ слояхъ мѣстнаго общества самый живой интересъ къ хозяйственнымъ дѣламъ епархій. Съ наибольшею по-

дробностью о. Н. Никольскій останавливается на Тульскомъ епархіальномъ съѣздѣ, происходившемъ въ теченіи пяти дней, съ 25 по 29 января 1910 года. Интересъ, съ какимъ церковные старосты отнеслись къ дѣламъ съѣзда, превзошелъ всякія ожиданія. Правда, сначала старосты недоумѣвали: зачѣмъ они собраны на съѣздъ; нѣкоторые хотѣли даже уѣхать. Но когда послышалась живая рѣчь, и когда сами старосты вошли въ подобающую имъ роль, то не безъ удовольствія и не безъ интереса просидѣли на общихъ засѣданіяхъ съѣзда. Многіе изъ старостъ выступали съ серьезными и дѣловитыми замѣчаніями и предположеніями и даже съ цѣлыми рѣчами. Ни слова укора, ни какихъ-либо нападокъ по адресу духовенства и Церкви въ рѣчахъ старостъ не было слышно. Напротивъ, видно было искреннее желаніе придти на помощь религіознымъ нуждамъ епархіи, прихода, школъ и духовно-учебныхъ заведеній. Сильное впечатлѣніе на духовенство произвело предложеніе одного изъ старостъ о необходимости скорѣйшаго устройства въ епархіи пріюта для круглыхъ сиротъ духовенства. Въ словахъ свѣтскаго добраго человѣка духовные депутаты почувствовали нравственную поддержку, готовую идти къ духовенству со стороны прихожанъ. Сочувственно отнеслись старосты и къ вопросу объ обученіи сиротъ—дѣтей духовенства. Епархіальное хозяйство остановило на себѣ самое серьезное вниманіе церковныхъ старостъ. Они участвовали въ комиссіяхъ по осмотру квартиры смотрителя свѣчного завода и подавали совѣты, какъ практичнѣе я дешевле ее устроить,—по осмотру больницы, бани и прачешной при Епарх. женск. училищѣ и здѣсь сдѣлали много цѣнныхъ указаній по части техники и гигіены.

На Тульскомъ съѣздѣ дебатировался, между прочимъ, вопросъ объ отдачѣ въ аренду епархіальнаго свѣчного завода. Кажется, никто изъ присутствовавшихъ на съѣздѣ не былъ такъ глубоко возмущенъ проектомъ отдать заводъ въ аренду, какъ церковные старосты, сразу опредѣлившіе важное значеніе завода для епархіи.

«Развѣ мы затѣмъ пріѣхали сюда, чтобы разрушить епархіальное хозяйство?» съ непритворнымъ возмущеніемъ говорили старосты, «Мы должны поддержать и сохранить его». Вопросъ объ отдачѣ свѣчного завода въ аренду былъ единогласно отвергнутъ на съѣздѣ. Когда изъ докладовъ выяснилось, что на свѣчномъ заводѣ дѣла идутъ не всегда хозяйственно, церковные старосты, не задумываясь, предложили свои услуги по упорядоченію заводскаго хозяйства и, съ согласія духовенства, выбрали изъ своей среды двухъ представителей въ правящій и ревизіонный комитеты завода, безъ всякаго вознагражденія за трудъ... Одушевленные искреннимъ желаніемъ послужить благу своей епархіи, церковные старосты не остановились и предъ выраженіемъ порицанія тѣмъ своимъ собратіямъ по службѣ—старостамъ, которые, по непониманію задачъ епархіальнаго свѣчного завода, отказывались брать изъ него свѣчи для церквей и, изъ мелочныхъ разсчетовъ, предпочитали покупать свѣчи на сторонѣ.

Отрадно видѣть доброе отношеніе церковныхъ старостъ къ хозяйственнымъ дѣламъ Церкви, какое старосты проявили на съѣздахъ духовенства въ Твери, въ Тулѣ и въ Рязани. Если бы и повсемѣстно по епархіямъ они заявили себя на съѣздахъ тою же рачительностью о церковномъ хозяйствѣ, то нашему духовенству оставалось бы только радоваться и за Церковь и за себя, такъ какъ въ лицѣ благожелательно настроенныхъ старостъ приходскіе пастыри пріобрѣтали бы себѣ дѣйствительныхъ и надежныхъ помощниковъ по благоустроенію внѣшней, очень важной, стороны церковной жизни. (Рук. для сел. п.).

Н. Пальмовъ.

Въ пещерахъ Кіевской Лавры.

(Изъ записной книжки экскурсанта).

Холодной и темной, какъ ночь, пеленою
Густой мракъ въ пещерахъ виситъ.
И страшной какъ будто сдавивъ все рукою,
Кругомъ тишина лишь царитъ.

* * *

Нѣмой, какъ скала, коридоръ освѣщая,
Блестящее пламя свѣчей чуть дрожитъ
И, грозную тьму всю собой прорѣзая,
Надъ сводами ярко блеститъ...

* * *

Изъ узкихъ при свѣтѣ пещеръ выступаютъ
Безмолвныя раки съ мощами святыхъ
И массы народныя ихъ лобызаютъ,
Молясь у гробовъ дорогихъ...

* * *

Съ глубокой тоской о грѣхахъ сокрушаясь,
Вслухъ каждый, вздыхая, молитву творитъ.
И плавнымъ, широкимъ крестомъ осѣняясь,
Съ мольбою на небо глядитъ...

* * *

Онъ молитъ съ экстазомъ Творца всеблагого,
Чтобъ ухо свое Онъ къ нему приклонилъ
И, силой Своей отвративъ отъ худого,
Его ко добру обратилъ...

* * *

Чтобъ ярко надъ жизнью, какъ осень унылой,
Лучъ свѣтлымъ зигзагомъ блеснулъ золотой.

И дни бы казалися пѣснею милой
И всюду насталъ бы покой.

* * *

Чтобъ Онъ всемогущей десницей Своею
На гнойныя язвы больныхъ его ранъ;
Движимый горячей любовью святою,
Излилъ животворный бальзамъ...

***

И плачетъ народъ... И тоскливо лампады мерцаютъ,
Свѣтъ красный бросая кругомъ...
И сѣрыя стѣны собой освѣщаютъ,
Во мракѣ сверкая нѣмомъ.

Воспит. V кл. Семинаріи Петръ *Романенко.*

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ четвергъ, 16 іюня, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, въ храмѣ Братскаго монастыря читалъ акаѳистъ преподобному Серафиму Саровскому.

Въ пятницу, 17 іюня, Его Преосвященство въ томъ же храмѣ читалъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери.

Въ воскресенье, 19 іюня, Преосвященный Митрофанъ въ томъ же храмѣ совершилъ литургію и сказалъ вышепомѣщенное слово назиданія.

Въ тотъ же день и въ томъ же храмѣ Его Преосвященство совершилъ вечерню съ акаѳистомъ Спасителю.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершилъ въ церкви женскаго духовнаго училища, по случаю открытія регентскихъ курсовъ, молебенъ и сказалъ собравшимся соотвѣтствующую рѣчь.

Въ субботу, 25 іюня, Преосвященный Митрофанъ выѣхалъ для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей Сѣнненскаго, Оршанскаго и Горецкаго уѣздовъ.

Открытіе въ г. г. Могилевѣ пѣвческо-регентскихъ курсовъ А. Н. Карасева.

19 іюня въ часъ дня, молебномъ, который совершилъ въ церкви женскаго духовнаго училища Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, открылись пѣвческіе курсы А. Н. Карасева. Съѣхалось до 200 курсистовъ, большинство изъ Могилевской губерніи. Желающихъ попасть на курсы было гораздо больше этой цифры. Руководителю пришлось отказать многимъ за невозможностью, при переполненіи аудиторіи, вести занятія съ желаемой продуктивностью. Для курсистовъ администрація мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній—семинаріи и женскаго училища, предоставила помѣщенія: для аудиторіи въ залѣ женскаго училища и для пребыванія во внѣурочное время въ зданіяхъ семинаріи, въ одномъ изъ корпусовъ главнаго зданія по Б.-Садовой ул., и въ бывшемъ общежитіи по Шкловской ул. противъ Братскаго монастыря. Устройство открывшихся курсовъ обязано попечительности о духовныхъ нуждахъ и запросахъ православнаго населенія Могилевской епархіи ея Архипастыря Преосвященнѣйшаго Стефана, пригласившаго повсемѣстно извѣстнаго опытнаго устроителя и руководителя пѣвческихъ курсовъ, автора-издателя многихъ трудовъ по пѣвческой педагогикѣ А. Н. Карасева устроить текущимъ лѣтомъ курсы въ Могилевѣ. Уже одна цифра записавшихся и желавшихъ записаться на курсы свидѣтельствуетъ, насколько назрѣла потребность въ такихъ курсахъ для стоящихъ при школьномъ и клиросномъ дѣлѣ лицъ (большинство курсистовъ учителя и псаломщики) и насколько благовременно удовлетвореніе этой потребности открытыми курсами.

А. Н. Карасеву сотрудничаютъ по его приглашенію: регентъ мѣстнаго архіерейскаго хора окончившій придворную капеллу діаконъ К. А. Алексѣевъ и священникъ А. Лобковскій, окончившій Харьковское музыкальное училище Императорскаго отдѣленія русскаго музыкальнаго общества. Курсы продолжатся до 1-го августа.

Извѣстія и замѣтки.

— *Новое и весьма полезное Братство.*—Въ минувшемъ году на дальнемъ Востокѣ организовалось новое и весьма полезное православное Камчатское Братство во имя нерукотвореннаго образа Всемилостиваго Спаса. Задачи этого Братства, какъ онѣ опредѣлены въ его уставѣ, слѣдующія:

Православное Камчатское Братство во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса имѣетъ цѣлью собственными средствами, личнымъ трудомъ и вліяніемъ своихъ членовъ оказывать дѣятельную помощь: а) успѣшному распространенію православной вѣры во владивостокско-камчатской епархіи среди языческихъ племенъ тунгусовъ, корякозъ, чукчей и др., б) просвѣщенію ихъ въ духѣ православной церкви на началахъ братскаго единенія съ коренною Россіею, и в) огражденію края отъ противоправославныхъ вліяній и насажденію тамъ, во имя православной церкви и подъ ея духовнымъ водительствомъ, культурныхъ условій и порядковъ, необходимыхъ для оживленнаго развитія и процвѣтанія края.

Для осуществленія вышеуказанной цѣли Братство вмѣняетъ себѣ въ священный долгъ: а) поддерживать въ Камчатской области походныя миссіи и постоянные приходы и способствовать учрежденію новыхъ миссіонерскихъ становъ и приходовъ, б) заготовлять и разсылать необходимые въ церковномъ обиходѣ образа, утварь, облаченія и богослуженыя книги, а, также предназначаемые для безплатной раздачи населенію иконы, крестики и листки; в) оказывать всестороннее пособіе и содѣйствіе сооруженію православныхъ храмовъ, часовень и вообще всякихъ зданій для религіозно-просвѣтительныхъ потребностей области; г) устраивать запасы аптечныхъ матеріаловъ и общедоступной врачебной литературы въ цѣляхъ снабженія миссіонеровъ, приходскихъ священниковъ и дѣйствующихъ въ области членовъ Братства походными аптечками и разными руководствами по части домашней самопомощи и скотолѣченія при обыкновенныхъ мѣстныхъ заболѣваніяхъ; д) помогать образованію постоянныхъ врачебныхъ пунктовъ и походныхъ лѣкарскихъ отрядовъ, предоставляя имъ имѣющіяся на мѣстахъ братскія силы, запасы и средства; ѳ) устраивать и поддерживать походныя и постоянныя катехизаторскія и переводческія школы, а равно церковныя школы, съ преподаваніемъ въ нихъ, примѣнительно къ мѣстнымъ потребносгямъ, художественныхъ и хозяйственныхъ ремеслъ; ж) обезпечивать миссіи, постоянные приходы и учрежденныя для цѣлей Братства школы соотвѣтствующими научными учебными пособіями, орудіями и средствами; з) содержать стипендіи для образованія способныхъ дѣтей туземцевъ и въ имперскихъ учебныхъ заведеніяхъ; и) пріобрѣтать готовыя и издавать собственныя на русскомъ языкѣ и на туземныхъ нарѣчіяхъ религіозно-нравственныя произведенія и руководства, которыя бы способствовали пробужденію въ средѣ туземцевъ разумной самопомощи, дѣятельной взаимопомощи и вообще насажденію полезныхъ въ ихъ быту свѣдѣній и знаній; і) содѣйство-

вать духовенству и православнымъ дѣятелямъ епархіи по укрѣпленію среди туземцевъ правилъ трезвой, воздержной и здоровой жизни и по распространенію между туземцами освѣдомленности объ истинной стоимости произведеній рыбнаго, звѣринаго и другихъ промысловъ; к) образовывать товарищескія ссудосберегательныя кассы для дѣлъ благотворенія и для временныхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій православному населенію епархіи, снабжая въ этихъ цѣляхъ миссіонеровъ подотчетными суммами; л) оказывать братскую помощь лишившимся трудоспособности миссіонерамъ, приходскимъ священникамъ, а также вдовамъ и сиротамъ приходскаго духовенства Камчатской области и вообще лицамъ, утратившимъ здоровье вслѣдствіе самоотверженнаго служенія православно-русскимъ задачамъ Братства и м) оглашать для всеобщаго свѣдѣнія въ печати и въ отдѣльныхъ выпускахъ „Лѣтописи Братства" о выдающихся въ епархіальной жизни событіяхъ, способствовавшихъ или вредившихъ распространенію православнаго просвѣщенія среди населенія епархіи.

Средства Братства составляются: а) изъ членскихъ взносовъ; б) изъ добровольныхъ пожертвованій деньгами, вещами, а также недвижимыми имуществами, в) изъ различнаго рода пособій, случайныхъ поступленій и г) изъ процентовъ отъ братскихъ капиталовъ.

Братство состоитъ: изъ почетныхъ попечителей, учредителей и членовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ.

Членамъ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса присвояется право ношенія особаго знака—Братскаго Креста. Братскій Крестъ имѣетъ четыре степени, знаки коихъ суть слѣдующіе: 1) Первая степень—золотой крестъ средняго размѣра, образуемый четырьмя чеканными, вѣерообразными отъ основанія къ закругляемымъ внутрь концамъ частями; на срединѣ концовъ креста, на гладкихъ кругахъ изъ голубой эмали помѣщены серебряные, съ таковыми же коронами наверху, инициалы Августѣйшихъ Особъ—Государя Императора Николая Александровича, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича—на верхнемъ концѣ Н, на правомъ—А, на лѣвомъ А и на нижнемъ $\overset{\text{II}}{\text{М}}$. Въ срединѣ креста находится крестъ малаго размѣра изъ синей эмали, положенный на золотой, полированный щитъ, діаметръ котораго равенъ размѣрамъ сего креста. Малый крестъ утвержденъ такимъ образомъ, что золотые лучи представляютъ сіяніе отъ соединенія концовъ креста. На семъ крестѣ по бѣлому эмалевому полю,

окруженному золотымъ терновымъ вѣнцомъ, изображена Глава Христа Спасителя, а вокругъ креста два вложенныхъ одинъ въ другой золотыхъ обода, въ которыхъ по бѣлому эмалевому полю надпись золотыми славянскими буквами: „Убѣди внити, да наполнится Домъ Мой“ (Лук. 14, ст. 23). Начало и конецъ этихъ словъ раздѣлены между собою золотымъ изображенiемъ Всевидящаго Ока. 2) Вторая степень—золотой равноконечный, съ прямыми крыльями крестъ, покрытый съ обѣихъ сторонъ раздѣленными золотою линiею полосами; къ краямъ креста—узкою красною и къ центру креста—болѣе широкою синею. Въ срединѣ круглый щитъ съ бѣлымъ эмалевымъ полемъ, на которомъ изображена Глава Христа Спасителя; поле заключено въ золотой терновый вѣнецъ; на оборотѣ щита въ гладкомъ золотомъ ободкѣ такое же бѣлое поле, по которому золотая надпись: полукругомъ „Камчатское“ и подъ этимъ словомъ „Пр. Бр.“, а подъ ними „1910 г.“. Крестъ прикрѣпленъ въ подвижномъ состоянiи къ золотой коронѣ, которая имѣетъ эмалевыя синiя полушарiя, окаймленныя узкою изъ красной эмали полосою и соединенныя краснымъ эмалевымъ звеномъ, увѣнчаннымъ золотымъ шаромъ съ водруженнымъ золотымъ полированнымъ крестомъ, при чемъ низъ короны имѣетъ бѣлую эмалевую выпушку. 3) Третья степень—вышеописанный крестъ второй степени, но сдѣланный изъ серебра и безъ короны. 4) Четвертая степенъ—серебряный, матовый, четвероконечный крестъ съ полированными кромками и ободками, имѣющiй по сторонамъ вышеописанныя изображенiя Главы Христа Спасителя и надпись.

— *Заботы правительства объ удобствахъ паломниковъ при открытiи мощей Святителя Iоасафа въ г. Бѣлгородѣ, Курской губ.*—Министерство путей сообщенiя готовится къ массовой перевозкѣ паломниковъ въ гор. Бѣлгородъ на открытiе мощей св. Iоасафа. По этому поводу состоялось особое совѣщанiе представителей желѣзныхъ дорогъ.

Одновременное скопленiе паломниковъ можетъ достигнуть до 200 тыс. человѣкъ въ день. Изъ этого числа 140 тыс. человѣкъ могутъ быть размѣщены въ Бѣлгородѣ и окрестныхъ селахъ и деревняхъ. Для 60 же тыс. человѣкъ необходимо устройство временнаго жилья.

При размѣщенiи паломниковъ въ баракахъ стоимость зданiй обойдется въ сумму не менѣе 150 тыс. р. Сумма эта будетъ ассигнована изъ средствъ казны.

Кромѣ того совѣщанiе постановило организовать особый вагонный городокъ, гдѣ въ товарныхъ и переселенческихъ вагонахъ будутъ размѣщены паломники. Для этой цѣли въ Бѣлгородъ будетъ пригнано до 2.000 вагоновъ.

Совѣщаніе выработало также рядъ мѣропріятій по размѣщенію и обслуживанію паломниковъ. На ст. Бѣлгородъ въ виду тѣсноты пассажирскаго зданія будетъ построенъ баракъ для пассажировъ 4-го класса.

Сюда будетъ проведенъ городской водопроводъ, такъ какъ существующій подаетъ никуда негодную воду.

Ко времени прибытія паломниковъ будетъ установленъ цѣлый рядъ кипятильниковъ съ охладителями производительностью до 50 ведеръ въ часъ.

На станціи будетъ оборудована особая больница, установлено 7 приспособленныхъ санитарныхъ вагоновъ, устроенъ заразный баракъ, организована скорая помощь, увеличенъ медицинскій персоналъ.

Общій расходъ по оборудованію вагоновъ подъ временное жилье богомольцевъ, по устройству временныхъ путей и т. д. опредѣленъ въ 182.890 р.

Кромѣ этой общей цѣли, имѣлась въ виду и частная цѣль—дать доступное по содержанію пособіе, какъ воспитанникамъ семинаріи при изученіи Священнаго Писанія, такъ особенно лицамъ, готовящимся къ священству путемъ особаго экзамена, каковыхъ лицъ въ настоящее время, за отсутствіемъ кандидатовъ священства съ семинарскимъ образованіемъ, во всѣхъ епархіяхъ становится все больше и больше.

Съ требованіями книги обращаться къ автору. Г. Могилевъ губернскій. Зданіе семинаріи.

Цѣна книги 75 коп., съ пересылкой 1 руб.

Въ 1886 году по благословенію Святѣйшаго Сѵнода возстановленъ древній монастырь, основанный въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Трифономъ Печенгскимъ, на сѣверной окраинѣ Россіи, у береговъ Ледовитаго океана, но вскорѣ послѣ его блаженной кончины разграбленный и сожженный шайкою норвежскихъ разбойниковъ, звѣрски умертвившихъ тогда же всѣхъ иноковъ обители.

Нужды монастыря велики и разнообразны, а средства малы и скудны. Но смиренные иноки не падаютъ духомъ, ободряя себя твердою надеждою, что на Святой Руси, крѣпкой вѣрою, благочестіемъ, любовію къ храмамъ Божіимъ и святымъ обителямъ и ревностію о ихъ благоустроеніи и благоукрашеніи, найдутся радѣтели о пустынной и бѣдной, на дальнемъ сѣверѣ, обители преподобнаго Трифона и потщатся оказать ей посильную помощь во имя Христа Спаса нашего и Его угодника, преподобнаго Трифона, святые мощи котораго, прославленные нетлѣніемъ и чудесами, и доселѣ тамъ почиваютъ во благоуханіи святыни.

Пожертвованія въ пользу монастыря принимаются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Сѵнодѣ. Желающіе могутъ направлять свои пожертвованія и помимо Хозяйственнаго Управленія, адресуя письма и посылки: ст. Печенга, Архангельской губерніи, для передачи настоятелю Трифоно-Печенгскаго монастыря.



Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1911 г. 29 іюня. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.